



**Bauleitplanung;  
76-I. Änderung des Flächennutzungsplanes sowie Änderung Nr. 1 des  
Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – (Teilbereich B)**

Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung nach § 4 Abs. 1 BauGB


Entwurf der Abwägungsvorschläge für die 76-I. Änderung des FNP bzw. zur Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – für den Teilbereich B  
(Hinweis: die frühzeitige Beteiligung erfolgte bezogen auf den jeweils gesamten Änderungsbereich)

Interne Beteiligung der Fachbereiche


Externe Beteiligung der Behörden und Träger öffentlicher Belange

Beteiligung der Nachbargemeinden

## Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B

Lfd Nr.	Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung
3	<p> <b>Stadt Dortmund</b> Der Oberbürgermeister</p> <p>Ordnungsamt -Allgemeine Gefahrenabwehr-</p> <p>Stadt Dortmund 44122 Dortmund</p> <p>Gebäude: Zimmer: Auskunft erteilt: Telefon: Fax: Mein Zeichen: Ihr Zeichen: Ihre Nachricht vom: Datum:</p> <p><b>Kampfmittelbeseitigung:</b> <b>Bauvorhaben Dortmund, Aplerbeck Ost, Beb.-plan 161, Änderung Flächennutzungsplan und Bebauungsplan</b> <b>Ihr Antrag auf Luftbildauswertung vom 18.07.2019</b></p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>beiliegend übersende ich das mir von der Bezirksregierung in Arnsberg zugeleitete Ergebnis der Luftbildauswertung für das o.g. Bauvorhaben.</p> <p>Die durch die Bezirksregierung in Arnsberg vorgenommene Auswertung der Luftbilder lässt im Bereich der von Ihnen angegebenen Baufläche</p> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="radio"/> eine vereinzelt Bombardierung</li><li><input checked="" type="radio"/> ein Bombenabwurfgebiet</li><li><input type="radio"/> ein Bombenabwurfgebiet, vereinzelter Artilleriebeschuss</li><li><input type="radio"/> ein starkes Bombenabwurfgebiet</li></ul> <p>♣ <u>5</u> Blindgängerverdachtspunkt/e erkennen.</p> <p>...</p> <p>Sie können mit uns sprechen: montags 07.30 -15.00 Uhr, dienstags und freitags 07.30 – 12.00 Uhr, donnerstags 07.30 bis 17.00 Uhr Sie erreichen uns: mit allen Stadtbahnlinien Haltestelle Stadtgarten und mit der S- Bahn Bhf. Stadthaus Im Internet unter: <a href="http://www.dortmund.de/ordnungsamt">www.dortmund.de/ordnungsamt</a> *Unverschlüsselte E-Mail kann auf allen Internetstrecken unbefugt mitgelesen und verändert werden Unsere Bankverbindung: Sparkasse Dortmund (BLZ 440 501 99) Konto Nr. 001 124 447</p>	<p>Die Kennzeichnungen der Blindgängereinschlagsstellen werden im Bebauungsplanentwurf aufgenommen.</p> <p>Die Hinweise werden darüber hinaus übernommen. In der Planurkunde wird unter den Hinweisen ebenfalls der Punkt „Kampfmittelvorkommen“ aufgenommen.</p> <p>Die Anlagen zu dieser Stellungnahme werden als Anhang an diese Abwägungstabelle beigelegt.</p> <p>Die Verwaltung empfiehlt, den Anregungen des Ordnungsamts - Allg. Gefahrenabwehr- zu folgen.</p>

**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

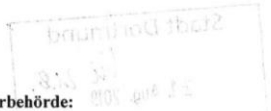
<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
3	<p style="text-align: center;">- 2 -</p> <p>Im Zuge des geplanten Bauvorhabens ergeben sich für die Kampfmittelbeseitigung folgende Erfordernisse:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>X Absuchen der zu bebauenden Flächen und Baugruben im Bereich der Bombardierung</li><li>X Sondieren der Stellungsgebiete/ Schützenlöcher, sofern diese nach dem zweiten Weltkrieg nicht überbaut wurden</li><li>X Überprüfung der Blindgängereinschlagstelle/n Nr. 2140, 9094, 9095, 9096, 9454, wenn der Mindestabstand von 20 m zur geplanten Baumaßnahme unterschritten wird Nr. 2140, 5324 wurden bereits bearbeitet</li><li>o <b>bei Ramm- oder Bohrarbeiten</b> mit schwerem Gerät vorab Sondierbohrungen durch den Kampfmittelbeseitigungsdienst Westfalen-Lippe</li><li>X <b>für Untergrunderkundungen und Spezialtiefbauarbeiten</b> ist im Bereich der Bombardierung die Anwendung der Anlage 1 der Technischen Verwaltungsvorschrift für die Kampfmittelbeseitigung (TVV KpMiBesNRW) für Baugründeingriffe auf Flächen mit Kampfmittelverdacht ohne konkrete Gefahr, <b>erforderlich</b>.</li></ul> <p>Die angekreuzte Maßnahme/n zur Kampfmittelbeseitigung bitte ich, rechtzeitig vor Baubeginn, telefonisch mit mir abzusprechen.</p> <p>Die Anträge auf operative Kampfmittelbeseitigung sende ich Ihnen ggfs. elektronisch per E-Mail zu.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag</p>  <p><b>Hinweise:</b></p> <p>Aufgrund der baukonjunkturell bedingt hohen Auftragslage kann derzeit die Bearbeitung von Vorgängen nicht im gewohnten Zeitrahmen sichergestellt werden. Verzögerungen von mehreren Wochen bei der Bearbeitung von Anträgen zur Luftbildauswertung sind momentan leider einzuplanen; auch bei operativen Tätigkeiten ist mit entsprechenden Verzögerungen zu rechnen.</p> <p>Die erhöhten Bearbeitungszeiten sollten Sie bei der Antragsstellung entsprechend berücksichtigen und auch bereits bei der Angabe von gewünschten Ausführungsterminen hinsichtlich operativer Maßnahmen eine Vorlaufzeit von mindestens 4 Wochen nach Antragsingang einplanen. Wir bitten hierfür um Verständnis.</p> <p><b>Sämtliche Anträge auf operative Kampfmittelbeseitigungsmaßnahmen sind grundsätzlich beim Ordnungsamt der Stadt Dortmund einzureichen!</b></p> <p>Ich bitte ausschließlich das Postfach "kampfmittel@stadtdo.de" zu nutzen. Im Falle meiner Abwesenheit kann sonst eine Bearbeitung ihrer E-Mails nicht erfolgen.</p>	

**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
4	<p>37/4-2-1-0231-19 [Redacted] 37_4_infrastruktur@stadtdo.de</p> <p>05.09.2019</p> <p>61/4-3 [Redacted]</p> <p><b>Vorhaben: Ap 161 13000 Infrastruktur Bebauungsplan, Hier 1. Änderung zum Ap 161 vom 18.7.19</b></p> <p>Gegen die oben genannte Maßnahme bestehen aus Sicht der Brandschutzdienststelle bei derzeitigem Planungsstand keine Bedenken.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Löschwasserversorgung:</b> Die Löschwasserversorgung muss mindestens 1600 l/min über zwei Stunden betragen.</li><li>• Sollte sich für die Industriebauten ein erhöhter Löschwasserbedarf (z.B. 3200 Liter/min) ergeben, ist diesem Umstand Rechnung zu tragen. Entweder kann die Löschwassermenge aus dem öffentlichen Trinkwassernetz bereitgestellt werden, oder der Bedarf wird über den Objektschutz sicher gestellt.</li><li>• <b>Hinweis:</b> Sofern durch weitere Planungen notwendige anzuleitende Stellen über 8 m Höhe entstehen, weise ich darauf hin, dass ggf. Aufstellflächen für die Kraftfahrdrehleiter erforderlich werden können. Diese können nach Lage des Gebäudes, nach Abstimmung mit dem Tiefbauamt, auf der öffentlichen Verkehrsfläche liegen, ansonsten sind erforderliche Aufstellflächen auf privaten Grund bzw. ein baulicher zweiter Rettungsweg vorzusehen.</li><li>• Je nach Objektgröße können auch Umfahrten um das Objekt erforderlich werden.</li></ul> <p>[Redacted]</p>	<p>Der Hinweis zur Löschwasserversorgung wird in den Entwurf des Bebauungsplanes als Hinweis übernommen. Der Hinweis auf notwendige anzuleitende Stellen wird zur Kenntnis genommen. Aufstell- und Bewegungsflächen sind auf dem privaten Grundstück berücksichtigt worden. Diese werden jedoch nicht im Bebauungsplan festgesetzt, sodass keine inhaltlichen Änderungen notwendig sind.</p> <p>Die weiteren Hinweise werden zur Kenntnis genommen. Die Verwaltung empfiehlt, den Anregungen der Brandschutzdienststelle zu folgen.</p>

**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
10	<p>60/2-1 [Redacted]</p> <p>61/4-3 [Redacted]</p> <p>19.08.2019</p> <p>Stadt Dortmund 21. Aug. 2019 Stadtplanungs- und Bauordnungsamt -61- 1 2 3 4 5 6</p> <p>76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung des Bebauungsplanes Ap 161 – Aplerbeck Ost -, frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach §4 Abs. 1 des Baugesetzbuches (BauGB) vom 03.11.2007 – Scopingverfahren - Stellungnahme des Umweltamtes</p> <p><b>Sonderordnungsbehörden</b> Untere Naturschutzbehörde:</p> <p><u>Artenschutz</u></p> <p>Grundsätzlich sind die artenschutzrechtlichen Bestimmungen des §44 Bundesnaturschutzgesetzes auch bei Abbrüchen zu beachten. Mit der jüngsten Änderung der Landesbauordnung und den damit einhergehenden veränderten Genehmigungsmodalitäten für Abbruchverfahren ist eine Kopplung der Prüfung artenschutzrechtlicher Belange über Genehmigungsaufgaben nicht mehr möglich. Dementsprechend muss nach Auffassung der uNB eine überschlägige Prüfung der artenschutzrechtlichen Belange im Rahmen des Bauleitplanverfahrens erfolgen; dahin gehend ob nach derzeitigem Stand artenschutzrechtliche Konflikte absehbar sind bzw. der Planung entgegenstehen. Die uNB bittet diesbezüglich um Abstimmung des weiteren Vorgehens, insbesondere für die Teilfläche A. Für die Teilflächen F und H soll lediglich der Bebauungsplan an die realen Nutzungen angepasst werden, auf eine artenschutzrechtliche Betrachtung kann hier mit einer entsprechenden kurzen Begründung sicher verzichtet werden.</p> <p><u>Eingriffsbilanzierung/ Baumschutzsatzung</u></p> <p>Das Vorgehen wurde bereits vorabgestimmt; von Seiten der unteren Naturschutzbehörde bestehen diesbezüglich keine weiteren Anregungen. Auf die Beachtung der Baumschutzsatzung wurde im Scoping-Beitrag bereits hingewiesen.</p>	<p><u>Untere Naturschutzbehörde</u></p> <p><b>Artenschutz:</b> Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Die Artenschutzprüfung wird für Teilbereiche des Änderungsbereiches im Rahmen des Bebauungsplanes erstellt werden (Ausnahme sind hier die Fläche F und H). Dies geschieht für die Teilbereiche bei Fortführung des Verfahrens. Für die Teilfläche B ist eine Artenschutzrechtliche Prüfung durchgeführt worden. Im Ergebnis werden keine artenschutzrechtlichen Zugriffsverbote ausgelöst.</p> <p><b>Eingriffsbilanzierung/ Baumschutzsatzung:</b> Die Hinweise werden ebenfalls zur Kenntnis genommen. Die Baumschutzsatzung wird angewendet.</p>

<b>Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B</b>		
<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
10	 <p><b>Untere Wasserbehörde:</b></p> <p>Aus wasserwirtschaftlicher und wasserrechtlicher Sicht bestehen keine Bedenken gegen eine Änderung des F- und B-Planes.</p> <p>Der genannte Bereich wird abwassertechnisch im Mischsystem erschlossen. Oberflächengewässer, über die zukünftig eine separate Ableitung des Niederschlagswassers erfolgen könnte, sind nicht in erreichbarer Nähe.</p> <p>Zur hydraulischen Entlastung der öffentlichen Mischwasserkanalisation wird eine Dachbegrünung mit gleichzeitiger Niederschlagswasserretention vorgeschlagen. Einstellplätze sollten ferne versickerungsfähig ausgebildet werden. Hierüber könnten dann auch die Anforderung gem. § 55 WHG erfüllt werden.</p> <p>Zusätzlich zu den in Kap.5.4 „Schutzgut Wasser“ des Scopingfachbeitrags genannten Quellen ist die Starkregengefahrenkarte der Stadt Dortmund (Stadtentwässerung, 2019) zu berücksichtigen und auszuwerten.</p> <p>Darüber hinaus ist zur Stärkung des Klima- und Wasserhaushalts im Planungsgebiet ein nachhaltiger Umgang mit anfallendem Regenwasser aufzuzeigen.</p> <p><b>Untere Bodenschutzbehörde:</b></p> <p><u>Altlasten</u></p> <p>Im Plangebiet liegen zwei ehemalige Tankstellen (siehe Anlage 1, rote Quadrate).</p> <p>Der Bereich der Tankstelle A ist im Kataster der Stadt Dortmund über altlastverdächtige Flächen und Altlasten, als ehemaliger Standort einer Selbstverbrauchertankstelle gekennzeichnet.</p> <p>Die genaue Lage der Tankstelle A ist hier nicht bekannt. Ein im Bauaktenarchiv des Bauordnungsamtes der Stadt Dortmund archivierter Lageplan aus dem Jahr 1986 zeigt unmittelbar westlich eines kleinen Einzelgebäudes auf dem Flurstück 2174 (laut damaliger Beschriftung "Warenausgabe") einen Benzinabscheider, einen Öleinfüllstutzen und eine Tank Be- und entlüftung, was Hinweise auf einen möglichen ehemaligen Tankstellenstandort sein können. Bei der Unteren Wasserbehörde der Stadt Dortmund liegt eine Stilllegungsnotiz aus dem Jahr 1992 über die Einsandung eines Dieselmotortankes und eines Vergasermotortankes vor. Im Rahmen einer Umgestaltung/ Umnutzung ist hier eine Klärung des Sachverhaltes bzw. eine Altlastenuntersuchung erforderlich.</p> <p>Tankstelle B: Der östliche Teil des Flurstückes 465 (Gemarkung Sölde, Flur 1) ist im Kataster der Stadt Dortmund über altlastverdächtige Flächen und Altlasten als Tankstelle gekennzeichnet. Die Tankstelle wurde im Jahr 1999 modernisiert. Bodenuntersuchungen im Bereich der Lagertanks zeigten dabei keine Hinweise auf Untergrundverunreinigungen durch tankstellenspezifische Schadstoffe. wurden im Rahmen von Sondierungen bei Umbaumaßnahmen keine Kontaminationen durch MKW festgestellt. In den Bohrprofilen sind jedoch teilweise</p>	<p><u>Untere Wasserbehörde</u></p> <p>Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen. Die vorgeschlagenen Maßnahmen zur Entlastung der öffentlichen Mischwasserkanalisation werden geprüft und ggf. festgesetzt.</p> <p>Die Auswertung der Starkregengefahrenkarte wird in das Kap. 4.6 „Klima/ Luft“ im Umweltbericht aufgenommen.</p> <p>Der nachhaltige Umgang mit dem anfallenden Niederschlagswasser wird im weiteren Bebauungsplanverfahren berücksichtigt. Zur Beurteilung wurde die Checkliste für Wassersensibilität in Bebauungsplänen geprüft und im Umweltbericht beschrieben. Das Entwässerungskonzept, inkl. eines Überflutungsnachweises, soll jedoch erst im Rahmen des Baugenehmigungsverfahrens erfolgen. In Kapitel 4.1.1.3 „Überflutungs- und Hochwasserrisiko“ wird der Umgang mit möglichen Vorkommen von Hochwasser beschrieben.</p> <p><u>Untere Bodenschutzbehörde</u></p> <p><b>Altlasten:</b> Die Hinweise werden entsprechend berücksichtigt. In erster Linie beziehen sich die Hinweise auf die Teilflächen, die nicht Gegenstand der vorliegenden Abwägung für den Teilbereich B sind. Diese werden bei Fortführung des Verfahrens für den übrigen Bereich in der einer Abwägung berücksichtigt. Das Thema Altlasten wird darüber hinaus in der Begründung in Kapitel 14 behandelt. Inhaltliche Änderungen am Bebauungsplan sind nicht notwendig.</p>

<b>Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B</b>		
<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
10	<p>Schlacke angesprochen worden. Ohne eine Nutzungsänderung im diesem Bereich besteht wird die fortlaufende Nutzung als unkritisch angesehen.</p> <p><u>Bodenschutz</u></p> <p>Im Planungsraum liegen schutzwürdige Böden im Sinne des BBodSchG vor. In verschiedenen Gesprächen wurde hierzu bereits erläutert, dass Bereiche von Böden mit Archivfunktion nicht überplant werden. Auch der Gutachter (IFUA, 2018) weist gemäß Scopingbeitrag hierauf hin. Insofern bestehen insbesondere Bedenken gegen die Planung im Bereich E1/E2.</p> <p>Für die Inanspruchnahme bisher nicht überplanter Flächen, bzw. Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft, die nun für eine bauliche Inanspruchnahme freigegeben werden sollen, sind Vermeidung, Minderung und Kompensationsmaßnahmen zu beschreiben, die die erheblichen Auswirkungen auf das wirkungsspezifisch empfindliche Schutzgut auf ein notwendiges Minimum reduzieren. Die Bodenfunktionen die im Plangebiet gemindert oder vernichtet werden sind an anderer Stelle wieder herzustellen.</p> <p><u>Methan</u></p> <p>Der Änderungsbereich liegt in der Zone 1 laut der Arbeitskarte der potenziellen Methanaustrittsbereiche im Stadtgebiet Dortmund (Stand: Februar 2000).</p> <p><u>Bergbau</u></p> <p>Teilbereiche gehören zu den Gebieten, unter denen möglicherweise oberflächennaher Bergbau umgegangen ist, der sich noch schädigend auf die Tagesoberfläche auswirken kann. Es wird daher empfohlen, sich mit den Unterlagen an die Bezirksregierung Arnsberg, Abt. Bergbau und Energie in NRW, Goebenstraße 25, 44135 Dortmund, zu wenden, um nähere Auskünfte zu dem in Rede stehenden Gebiet zu erhalten.</p> <p><u>Zusammenfassung</u></p> <p>Gegen das geplante Vorhaben bestehen Bedenken. Im Detail werden durch das Vorhaben Archivfunktionen im Sinne des BBoSchG überplant, die damit zerstört werden und nicht kompensiert werden können. Ebenfalls erfolgt keine Lenkung der Entwicklung auf anthropogen überprägte Bereiche sondern Flächen die bisher dem Ausgleich dienen sollen nun versiegelt werden. Diese Pläne stehen somit im Widerspruch zu eine nachhaltigen Entwicklung.</p> <p>Die Aussagen aus dem Gutachten (LANDSCHAFT PLANEN + BAUEN, 2008): <i>Umweltbericht zum Bebauungsplan Ap 161 Gewerbegebiet Aplerbeck-Ost, 1. Änderung – Alter und unveröffentlichter Stand 10.04.2008*</i> bezüglich der Überprägung können nicht nachvollzogen werden. Soweit die Aussage bezüglich der Überprägung „Die innerhalb der festgesetzten</p>	<p><b>Bodenschutz:</b> Die Hinweise zum Bodenschutz beziehen sich auf die Teilflächen E1/ E2. Für die Teilfläche B sind keine Anmerkungen vorgebracht. Insofern ist an dieser Stelle keine Abwägungsentscheidung erforderlich.</p> <p><b>Methan:</b> Der Hinweis wird in die Begründung mit aufgenommen.</p> <p><b>Bergbau:</b> Die Anregung wird berücksichtigt. Die BR Arnsberg, Abteilung 6 Bergbau und Energie wurde entsprechend beteiligt. Die Anmerkungen sind in der separaten Stellungnahme dargestellt.</p> <p><b>Zusammenfassung:</b> Gegen die Änderung des Bebauungsplanes Ap 161 bestehen Bedenken, welche jedoch nicht den Teilbereich B betreffen. Die Hinweise, welche sich auf den Teilbereich B beziehen, sind entsprechend berücksichtigt worden. Die Entwürfe der Begründungen für den Flächennutzungsplan und für den Bebauungsplan wurden angepasst. Es wird empfohlen, den Anregungen, soweit sie sich auf den Teilbereich B beziehen, zu folgen.</p>

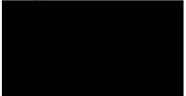
### Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B

Lfd Nr.	Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung
10	<p><i>Gewerbegebiete noch vorhandenen unversiegelten Böden zeichnen sich aufgrund erfolgter Überprägung der natürlichen Bodenhorizontierung, Aufbringung technogener Substrate und Eintrag von Schadstoffen aus angrenzenden Nutzflächen (Straßen etc.) durch einen geringen bodenökologischen Wert aus (LANDSCHAFT PLANEN + BAUEN, 2008)* in das Verfahren eingehen sollen ist das Gutachten und hierzu insbesondere die bodenkundliche Aufnahme zur Auswertung vorzulegen.</i></p> <p><b>Hinweis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Sollten sich Anhaltspunkte für das Vorliegen einer Altlast (Altstandort / Altablagerung) oder einer schädlichen Bodenveränderung im Sinne des § 2 des Bundesbodenschutzgesetzes auf dem Grundstück ergeben, so sind Sie nach § 2, Abs. 1 des Landesbodenschutzgesetzes verpflichtet, dies unverzüglich dem Umweltamt - Untere Bodenschutzbehörde - mitzuteilen.</li></ul> <p>Anlage 1 Kennzeichnung Kataster</p>  <p>The image is a cadastral map showing land parcels and green spaces. Two specific areas are highlighted with red boxes and labeled 'A' and 'B'. Area A is a small green patch in the upper left, and Area B is a larger green patch in the center-right. The map includes various street names like 'Bundestr. 6106' and 'Eggenhainstraße', and parcel numbers like '1332' and '1333'. The map is overlaid with a green grid pattern.</p>	



**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
10	<p><b>Sonstige</b> <b>Umweltplanung:</b></p> <p>Da die Flächen A, B, C, F, G, H und I bereits im Rahmen des abgeschlossenen Bebauungsplanverfahrens ausgeglichen wurden, ist nun ein Ausgleich für die Eingriffe in die Flächen D, E1 und E2 zu erbringen.</p> <p>Neben dem Ausgleich des ökologischen Wertverlustes wurde ein 1:1-Flächenausgleich festgelegt, weil Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft in Anspruch genommen wurden. Für diesen 1:1-Flächenausgleich steht eine Fläche in Dortmund Lanstrop zur Verfügung. Es werden jedoch zusätzliche Flächen erforderlich. Diese sind dem Umweltamt, StA 60/2-1 zeitnah vorzulegen.</p> <p>Der Ausbau ist auf Basis einer Ausbauplanung mit zu erstellenden qualifizierten Pflanzplänen incl. Fertigstellungs- und Entwicklungspflege zu erstellen. Die Planung umfasst die Darstellung der Funktionen / Aufgaben der Pflanzungen / Biotoptypen sowie ein Entwicklungskonzept mit zeitlich festgelegten Entwicklungsmaßnahmen bis zur Funktionserfüllung der vorgesehenen Biotoptypen (30 Jahre). Die Maßnahme ist auf Grundlage dieser Planung in Abstimmung mit dem Umweltamt und mit einem Genehmigungsvermerk des Umweltamtes zu realisieren, zu erhalten und fachgerecht zu pflegen.</p> <p>Dem Umweltamt, StA 60/2-1, ist eine entsprechende Ausführungsplanung ca. 6 Wochen vor Beginn der Ausbaumaßnahmen zur Abstimmung vorzulegen. Die Herstellung der Ausgleichsmaßnahmen hat durch einen Gartenlandschaftsbau-Fachbetrieb zu erfolgen. Der Baubeginn sowie die erforderlichen Pflegedurchgänge sind StA 60/2-1 anzuzeigen. Die Beseitigung festgestellter Mängel incl. ihrer Kostenübernahme obliegt dem Vorhabenträger. Die Bestimmungen des Forstvermehrungsgutgesetzes sind zu beachten.</p> <p>Zur Sicherung der Kompensationsmaßnahmen und des 1:1-Flächenausgleichs ist eine entsprechende Bürgschaft in Höhe der Anlage-, Entwicklungs- und Pflegekosten (für 30 Jahre) zu hinterlegen. Eine grundbuchliche Sicherung der Maßnahmen ist erforderlich.</p> <p><b>Klimaschutz:</b></p> <p>Hinsichtlich der Klimafolgenanpassung ist folgendes zu berücksichtigen.</p> <p>Es bestehen aus Sicht des Klimaschutzes keine Bedenken bzgl. der 76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost. Dennoch bitten wir um Berücksichtigung folgender Anmerkungen.</p> <p><u>Klimaanpassung</u></p> <p>In der für Gewerbegebiete vorgesehene Flächen E1 und E2 bestehen Kaltluftabflüsse. In der Planungshinweiskarte von 2004 wird hier eine Begrünung empfohlen um die klimatische und lufthygienische Situation zu verbessern. Eine Entwicklung der Flächen bedeutet eine</p>	<p><u>Umweltplanung:</u></p> <p>Die Hinweise zur Umweltplanung beziehen sich auf die Flächen D, E1 und E2 und sind demnach nicht Teil der vorliegenden Abwägung zum Teilbereich B. Bei der Fortführung des Verfahrens werden die notwendigen Flächen sowie die erforderlichen Ersatzmaßnahmen mit dem Umweltamt abgestimmt und in den Bebauungsplan aufgenommen.</p> <p>Für den Teilbereich B sind keine Änderungen vorzunehmen.</p> <p>Die Hinweise zur Ausführungsplanung werden im weiteren Bebauungsplanverfahren berücksichtigt und ggf. in die noch abzuschließenden städtebaulichen Verträge aufgenommen. Dies geschieht zunächst nur für den städtebaulichen Vertrag zur Änderung des Teilbereichs B.</p> <p><u>Klimaschutz:</u></p> <p><u>Klimaanpassung:</u></p> <p>Die Hinweise beziehen sich auf die Teilbereiche E1 und E2 und sind damit nicht Teil der vorliegenden Abwägung.</p> <p>Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen und bei Fortführung des Verfahrens der weiteren Teilbereiche in der Abwägung berücksichtigt.</p>

**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
10	<p>Verschlechterung der klimatischen und lufthygienischen Situation. Im Falle einer Entwicklung der Fläche sollte eine maximale Begrünung und Kaltluftabflussmöglichkeit umgesetzt werden.</p> <p><u>Klimaschutz</u></p> <p>Für das Gebiet wird ein Energieversorgungskonzept empfohlen mit dem Ziel, neue Bauvorhaben in die vorherrschende Bebauung zu integrieren.</p> <p>Die Gebäudeausrichtungen neuer Gebäude sind energetisch vorteilhaft zu planen. Eine PV-Anlage ist mit einer Dachbegrünung nicht nur kombinierbar sondern bietet weitere Vorteile wie Langlebigkeit und Leistungsverbesserung der Anlage.</p> <p>Aufgrund der Größe des Gebietes wird ein Mobilitätskonzept empfohlen. Damit soll gewährleistet werden, dass das Gebiet einen guten Anschluss an das bestehende Fahrradnetz erhält. Zudem können in zentralen Bereichen überdachte Fahrradabstellmöglichkeiten für Mitarbeiter*innen und Kunden entwickelt werden.</p> <p><b>Grundsätzliches</b></p> <p>Ich bitte zum gegebenen Zeitpunkt um eine Mitteilung über die Rechtskraft des B-Plans.</p> <p>Weiterhin bitte ich um Übersendung einer Kopie des unterschriebenen Originals eines ggf. abzuschließenden städtebaulichen Vertrages.</p> 	<p>Für den Teilbereich B ist kein Energieversorgungskonzept erarbeitet worden. Jedoch wird im städtebaulichen Vertrag u.a. die Nutzung von Photovoltaikanlagen geregelt. Auf ein Gesamtkonzept für das Gewerbegebiet Aplerbeck-Ost wird aufgrund der Vielzahl der Beteiligten Eigentümer und des Vorziehens des Teilbereichs B verzichtet. Die Gebäudeausrichtung ergibt sich aus den Erfordernissen der Nutzung; aufgrund der Größe der geplanten baulichen Anlage ist eine andere Ausrichtung kaum möglich. Es gibt jedoch große nach Süden ausgerichtete Fassadenteile.</p> <p>Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen.</p> <p>Ein Mobilitätskonzept soll nicht erarbeitet werden, da die Flächen bereits überwiegend bebaut sind und Rad- und Fußwegeverbindungen vorhanden sind. Bei den einzelnen Bauvorhaben wird gemäß der Stellplatzsatzung der Stadt Dortmund auf eine ausreichende Anzahl und Ausgestaltung der Fahrradstellplätze geachtet.</p> <p>Es wird empfohlen, den Anregungen teilweise zu folgen.</p>

**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

Lfd Nr.	Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung						
11	<p>61/2-2 <span style="float: right;">12.08.2019</span>  </p> <p>61/4  </p> <p><b>76. Änderung F-Plan und 1. Änderung des B-Planes Ap 161 –Aplerbeck Ost-  Hier: Frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher  Belange nach § 4 Abs. 1 BauGB</b></p> <p>Dem Bereich Stadtentwicklung liegt Ihr Schreiben vom 11.07.2019 vor. Im Rahmen  des abteilungsinternen Beteiligungsverfahrens erfolgt folgende Stellungnahme:</p> <table border="1"> <tr> <td>Flächennutzungsplan, Regionalplan</td> <td>Das Zielabweichungsverfahren für die Fläche B „Baumarkt“ beim Regionalverband Ruhr (RVR) (siehe Seite 14 des Scoping-Beitrages, zweiter Abschnitt) ist bisher lediglich beantragt worden. Eine Rückmeldung hierzu liegt dazu vom RVR noch nicht vor. Weiterhin wird auf die Stellungnahme (siehe Anlage) der Stadt Dortmund zum Regionalplan Ruhr (RPR) verwiesen. Demnach wird eine Anpassung der ASB- und GIB- Darstellung gefordert.</td> </tr> <tr> <td>Wirtschaftsflächen</td> <td>s.o.: Anpassung der Darstellung im Entwurf des RPR analog der Stellungnahme der Stadt Dortmund (siehe Anlage)</td> </tr> <tr> <td>Immissionsschutz</td> <td>Auf die Stellungnahmen vom 17.10.2018 wird verwiesen:  (1) Im Bereich des Bebauungsplans Ap 161 soll durch eine Änderung des Planes im nordöstlichen Bereich ein Gewerbegebiet oder ein Sondergebiet Büro und Verwaltung ausgewiesen werden.  Für diesen Bereich liegt 61/2-3 eine schalltechnische Untersuchung der Fa. Peutz Consult vor.  Das Gutachten zeigt auf, dass eine sehr hohe Lärmbelastung der Fläche durch den Verkehr auf den angrenzenden Straßen insbesondere der heutigen B1 (zukünftige Autobahn A40) zu erwarten ist.  Die Werte überschreiten die Werte ab denen mit einer Gesundheitsgefährdung gerechnet werden muss (70dB(A) tags und 60 dB(A) nachts) teilweise deutlich. An dem dargestellten Gebäude werden Pegel von 75,7 dB(A) tags und 70,1 dB(A) nachts ...</td> </tr> </table>	Flächennutzungsplan, Regionalplan	Das Zielabweichungsverfahren für die Fläche B „Baumarkt“ beim Regionalverband Ruhr (RVR) (siehe Seite 14 des Scoping-Beitrages, zweiter Abschnitt) ist bisher lediglich beantragt worden. Eine Rückmeldung hierzu liegt dazu vom RVR noch nicht vor. Weiterhin wird auf die Stellungnahme (siehe Anlage) der Stadt Dortmund zum Regionalplan Ruhr (RPR) verwiesen. Demnach wird eine Anpassung der ASB- und GIB- Darstellung gefordert.	Wirtschaftsflächen	s.o.: Anpassung der Darstellung im Entwurf des RPR analog der Stellungnahme der Stadt Dortmund (siehe Anlage)	Immissionsschutz	Auf die Stellungnahmen vom 17.10.2018 wird verwiesen:  (1) Im Bereich des Bebauungsplans Ap 161 soll durch eine Änderung des Planes im nordöstlichen Bereich ein Gewerbegebiet oder ein Sondergebiet Büro und Verwaltung ausgewiesen werden.  Für diesen Bereich liegt 61/2-3 eine schalltechnische Untersuchung der Fa. Peutz Consult vor.  Das Gutachten zeigt auf, dass eine sehr hohe Lärmbelastung der Fläche durch den Verkehr auf den angrenzenden Straßen insbesondere der heutigen B1 (zukünftige Autobahn A40) zu erwarten ist.  Die Werte überschreiten die Werte ab denen mit einer Gesundheitsgefährdung gerechnet werden muss (70dB(A) tags und 60 dB(A) nachts) teilweise deutlich. An dem dargestellten Gebäude werden Pegel von 75,7 dB(A) tags und 70,1 dB(A) nachts ...	<p><b>Flächennutzungsplan, Regionalplan:</b>  Das Zielabweichungsverfahren für den gesamten Änderungsbereich wird nicht weiter betrieben. Für die Teilfläche 1 bzw. für den Teilbereich B konnte eine Abstimmung mit dem RVR erfolgen.  Mit Schreiben des Regionalverband Ruhr vom 29.08.2019 wurde bestätigt, dass kein unmittelbarer Widerspruch der Planung zu regionalplanerischen Zielen festzustellen ist und dass die Festlegung als GIB der beabsichtigten Planung zum Teilbereich B gemäß Ziel 13 zurzeit nicht entgegensteht. Insofern ist eine Änderung des Regionalplanes nicht erforderlich. (s. auch Ausführungen in der Begründung in Kapitel 2.1 ff)</p> <p><b>Wirtschaftsflächen:</b>  Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen.</p> <p><b>Immissionsschutz:</b>  Die Anmerkungen zu Punkt (1) beziehen sich nicht auf den Teilbereich B und sind somit nicht Gegenstand dieser Abwägung. Die Anregungen werden bei Fortführung des Verfahrens für die weiteren Teilflächen berücksichtigt.</p>
Flächennutzungsplan, Regionalplan	Das Zielabweichungsverfahren für die Fläche B „Baumarkt“ beim Regionalverband Ruhr (RVR) (siehe Seite 14 des Scoping-Beitrages, zweiter Abschnitt) ist bisher lediglich beantragt worden. Eine Rückmeldung hierzu liegt dazu vom RVR noch nicht vor. Weiterhin wird auf die Stellungnahme (siehe Anlage) der Stadt Dortmund zum Regionalplan Ruhr (RPR) verwiesen. Demnach wird eine Anpassung der ASB- und GIB- Darstellung gefordert.							
Wirtschaftsflächen	s.o.: Anpassung der Darstellung im Entwurf des RPR analog der Stellungnahme der Stadt Dortmund (siehe Anlage)							
Immissionsschutz	Auf die Stellungnahmen vom 17.10.2018 wird verwiesen:  (1) Im Bereich des Bebauungsplans Ap 161 soll durch eine Änderung des Planes im nordöstlichen Bereich ein Gewerbegebiet oder ein Sondergebiet Büro und Verwaltung ausgewiesen werden.  Für diesen Bereich liegt 61/2-3 eine schalltechnische Untersuchung der Fa. Peutz Consult vor.  Das Gutachten zeigt auf, dass eine sehr hohe Lärmbelastung der Fläche durch den Verkehr auf den angrenzenden Straßen insbesondere der heutigen B1 (zukünftige Autobahn A40) zu erwarten ist.  Die Werte überschreiten die Werte ab denen mit einer Gesundheitsgefährdung gerechnet werden muss (70dB(A) tags und 60 dB(A) nachts) teilweise deutlich. An dem dargestellten Gebäude werden Pegel von 75,7 dB(A) tags und 70,1 dB(A) nachts ...							

11

	<p>erreicht.</p> <p>Damit ist die Fläche zunächst für eine Nutzung mit dauerndem Aufenthalt von Personen wenig geeignet.</p> <p>Es ist im B-Plan Verfahren darzulegen, warum und unter welchen Bedingungen die Fläche trotzdem genutzt werden kann/muss.</p> <p>Zur Verbesserung der Situation ist eine Bebauung bzw. ein Lärmschutzbauwerk parallel zur der B1 sinnvoll. Dadurch kann eine Abschirmung der südlichen Bereiche erreicht werden, wenn diese eine geringe Geschossigkeit aufweisen. Eine Nutzung durch Gewerbebetriebe, die eine Halle parallel zur B1 errichten, kann aus unserer Sicht umgesetzt werden.</p> <p>Bei einer Nutzung als Bürostandort scheidet eine Belüftung durch Fenster zur Nordseite hin aus. Dementsprechend ist eine Klimatisierung einzubauen.</p> <p>(2) Im Bereich des Bebauungsplanes Ap 161 soll eine Änderung des Planes erfolgen, der im westlichen Bereich die Festsetzung eines Sondergebietes mit der Zweckbestimmung Baumarkt vorsieht.</p> <p>Hierzu liegt 61/2-3 eine schalltechnische Untersuchung der Fa. Brilon, Bondzio und Weiser vom 27.09.2018 vor.</p> <p>Hierzu ist anzumerken: In Kapitel 3.1.7 wird nicht deutlich, welche Ansätze für den Betrieb der Müllcontainer (Befüllen, Pressen) getroffen wurden. Hier wird lediglich das Aufnehmen und Absetzen der Container thematisiert.</p> <p>Das Gutachten zeigt auf, dass an fast allen Immissionsorten die Immissionsrichtwerte der TA Lärm um mehr als 6 dB(A) unterschritten werden. Lediglich am Immissionsort 6 werden die Immissionsrichtwerte nur um 1,5 dB(A) unterschritten. Dieser Immissionsort befindet sich direkt gegenüber der Anlieferung. Damit zeigt das Gutachten, dass die geplanten Festsetzungen voraussichtlich umsetzbar sind.</p> <p>61/2-3 stimmt mit dem Gutachter überein, dass derzeit keine Vorbelastung durch den Betrieb des nördlich angrenzenden Marktes an diesem Immissionsort besteht. Allerdings sollte eine Abstimmung mit dem nördlich angrenzenden Markt erfolgen, da auch hier eine Veränderung der Situation geplant ist.</p>
--	---


Das Immissionsschutzgutachten ist dementsprechend geändert worden und liegt in der überarbeiteten Fassung vor.

Im Ergebnis wird dargestellt, dass eine Überschreitung der Immissionsrichtwerte nicht zu erwarten ist und keine schallmindernden Maßnahmen erforderlich sind.

Eine Abstimmung mit dem nördlich angrenzenden Markt erfolgt im weiteren Verfahren, sobald die Planungen zur Entwicklung des Teilbereiches A konkretisiert wurden und entsprechendes Nutzungskonzept vorliegt.

Es wird empfohlen, den Anregungen zu folgen.

**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>		
	<table border="1"><tr><td></td><td><p>Es ist sicherzustellen, dass beide Vorhaben gemeinsam nicht zu einer Überschreitung der Immissionsrichtwerte führen.</p><p>Trotz Einhaltung der Immissionsrichtwerte birgt die Lage der Anlieferung direkt in der Nachbarschaft der Wohnbebauung Konfliktpotenzial. Ggf. sollte hier über eine Verlegung oder Einhausung nachgedacht werden.</p><p>Eine abschließende Prüfung und Genehmigung des Vorhabens erfolgt im Bauantragsverfahren.</p></td></tr></table> <p>Anregungen zum Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung werden nicht gegeben. Im weiteren Bauleitplanverfahren erfolgt eine Abstimmung zwischen den Geschäftsbereichen 61/4 und 61/2. Bei Fortschreiten der Planungskonzeption (Nutzungsabsicht Investoren, Festsetzungen, Ablauf Parallelverfahren) wird eine erneute Stellungnahme eingebracht.</p> 		<p>Es ist sicherzustellen, dass beide Vorhaben gemeinsam nicht zu einer Überschreitung der Immissionsrichtwerte führen.</p> <p>Trotz Einhaltung der Immissionsrichtwerte birgt die Lage der Anlieferung direkt in der Nachbarschaft der Wohnbebauung Konfliktpotenzial. Ggf. sollte hier über eine Verlegung oder Einhausung nachgedacht werden.</p> <p>Eine abschließende Prüfung und Genehmigung des Vorhabens erfolgt im Bauantragsverfahren.</p>	
	<p>Es ist sicherzustellen, dass beide Vorhaben gemeinsam nicht zu einer Überschreitung der Immissionsrichtwerte führen.</p> <p>Trotz Einhaltung der Immissionsrichtwerte birgt die Lage der Anlieferung direkt in der Nachbarschaft der Wohnbebauung Konfliktpotenzial. Ggf. sollte hier über eine Verlegung oder Einhausung nachgedacht werden.</p> <p>Eine abschließende Prüfung und Genehmigung des Vorhabens erfolgt im Bauantragsverfahren.</p>			

**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>		
12	<p>61/2-2 <span style="float: right;">12.08.2019</span> [Redacted]</p> <p>61/4 [Redacted]</p> <p><b>76. Änderung F-Plan und 1. Änderung des B-Planes Ap 161 –Aplerbeck Ost- Hier: Frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 BauGB</b></p> <p>Dem Bereich Denkmalpflege liegt Ihr Schreiben vom 11.07.2019 vor. Im Rahmen des abteilungsinternen Beteiligungsverfahrens erfolgt folgende Stellungnahme:</p> <table border="1"><tr><td>Denkmalpflege</td><td>Bezüglich Punkt 5.7.1.1 Kulturgüter, Abs. 2., wird darauf hingewiesen, dass sämtliche Bauvorhaben, sowie Erdarbeiten jedweder Art im südlichen Geltungsbereich des B-Planes frühzeitig mit der Denkmalbehörde Dortmund abzustimmen sind.  Ansonsten bestehen keine Bedenken.</td></tr></table> <p>[Redacted]</p>	Denkmalpflege	Bezüglich Punkt 5.7.1.1 Kulturgüter, Abs. 2., wird darauf hingewiesen, dass sämtliche Bauvorhaben, sowie Erdarbeiten jedweder Art im südlichen Geltungsbereich des B-Planes frühzeitig mit der Denkmalbehörde Dortmund abzustimmen sind.  Ansonsten bestehen keine Bedenken.	<p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen. Im Entwurf des Bebauungsplanes wird der Hinweis bzgl. der Denkmalpflege aufgenommen.</p> <p>Es wird empfohlen, der Anregung zu folgen.</p>
Denkmalpflege	Bezüglich Punkt 5.7.1.1 Kulturgüter, Abs. 2., wird darauf hingewiesen, dass sämtliche Bauvorhaben, sowie Erdarbeiten jedweder Art im südlichen Geltungsbereich des B-Planes frühzeitig mit der Denkmalbehörde Dortmund abzustimmen sind.  Ansonsten bestehen keine Bedenken.			


**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
15	<p>----- Weitergeleitet von [REDACTED]us/STA61/Stadt Dortmund/DE am 22.07.2019 14:06 -----</p> <p>[REDACTED]</p> <p>Datum: 22.07.2019 14:03 Betreff: Antwort: WG: Bauleitplanung; 76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost - hier: Frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 des Baugesetzbuches (BauGB) vom 03.11.2007 (BGBl. I S. 3634, FNA 213-1) - Scopingverfahren -</p> <p>[REDACTED]</p> <p>in der o.g. Angelegenheit weise ich für meinen Arbeitsbereich darauf hin, dass folgende Aspekte berücksichtigt werden sollten:</p> <p>Nach § 10 (1) BauO NRW sind Anlagen der Außenwerbung (Werbeanlagen) alle ortsfesten Einrichtungen, die der Ankündigung oder Anpreisung oder als Hinweis auf Gewerbe oder Beruf dienen und vom öffentlichen Verkehrsraum aus sichtbar sind. Hierzu zählen insbesondere Schilder, Beschriftungen, Bemalungen, Lichtwerbungen, Schaukästen sowie für Zettelanschläge und Bogenanschläge oder für Lichtwerbung bestimmte Säulen, Tafeln und Flächen.</p> <p>Nach § 10 (2) BauO NRW dürfen Werbeanlagen weder bauliche Anlagen noch das Straßen-, Orts- und Landschaftsbild verunstalten oder die Sicherheit und Leichtigkeit des Verkehrs gefährden. Insbesondere darf der Betrieb von Werbeanlagen nicht zu schädlichen Umwelteinwirkungen führen.</p> <p>Die Beleuchtung von Werbeanlagen ist auf die Belange angrenzender Wohnbebauungen abzustellen. Beeinträchtigungen und Überstrahlungen bzw. Blendwirkungen sowie unerwünschte Aufhellungen von Räumen müssen ausgeschlossen werden. Die Richtwerte für Lichtimmissionen müssen eingehalten werden (§ 3 BimSchG in Verbindung mit dem ministeriellen Runderlass – Lichtimmissionen - vom 13.09.2000 – Länderausschuß für Immissionsschutz - ).</p> <p>Dies vorab als Hinweis aus meinem Arbeitsbereich für ihre weiteren Planungen.</p>	<p>Auf Grundlage der Hinweise wurden Festsetzungen zu Werbeanlagen in den Bebauungsplan für den Teilbereich B aufgenommen, ergänzende Ausführungen in die Begründung integriert. Außerdem werden die Vorgaben zum Thema Werbeanlage im städtebaulichen Vertrag geregelt.</p> <p>Es wird empfohlen, den Anregungen zu folgen.</p>


**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
15	<p style="text-align: center;">- 2 -</p> <p>Weitere Anregungen bitte ich ggf. über den zuständigen Bauaufsichtsbezirk einzuholen [REDACTED]</p> <p>Im übrigen bitte ich sie - wie schon in ihrer Mail angemerkt - mich im Rahmen der Behördenbeteiligung nach § 4 (2) BauGB erneut zu beteiligen.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen [REDACTED]</p>	


**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
19	<p> WG: Ihre Erinnerung vom 22.08.2019 - Bauleitplanung 76, Änderung des FNP und Änderung Nr. 1 des BPlanes Ap 161 - Aplerbeck Ost - Stadt Dortmund Stadtbauamt und Bauleitungsamt [Redacted] 14.10.2019 11:00</p> <p>----- Weitergeleitet von [Redacted] 61/Stadt Dortmund/DE am 14.10.2019 10:59 -----</p> <p>Von: [Redacted] An: [Redacted] Datum: 14.10.2019 10:13 Betreff: WG: Ihre Erinnerung vom 22.08.2019 - Bauleitplanung 76, Änderung des FNP und Änderung Nr. 1 des BPlanes Ap 161 - Aplerbeck Ost - [Redacted]</p> <p>im Postfach [Redacted] haben wir heute Ihre Anfrage zum Ap 161 - Aplerbeck Ost - gefunden. In der ursprünglichen Anfrage war eine Frist zur Beantwortung im Rahmen des Scopingverfahrens bis zum 18.08.2019 genannt.</p> <p>Es stellt sich mir nun die Frage, ob überhaupt noch eine Stellungnahmen aus beitragsrechtlicher Sicht erforderlich ist. Wenn ich die Unterlagen grob überfliege, ist eine Veränderung der vorhandenen Erschließungsanlagen nicht vorgesehen.</p> <p>Ich weise allerdings darauf hin, dass die Schleefstraße im nördlichen Verlauf von Köln-Berliner-Straße bis Eggensteinstraße im Rahmen eines Erschließungsvertrages erstellt wurde; der weitere Verlauf in südlicher Richtung zurück zur Köln-Berliner-Straße wurde bislang erschließungsbeitragsrechtlich nicht abgerechnet, da die Anlage im beitragsrechtlichen Sinn aufgrund des teilweise fehlenden einseitigen Gehweges nicht als endgültig hergestellt anzusehen ist.</p> <p>Die Eggensteinstraße selbst gilt als fertiggestellt und wurde erschließungsbeitragsrechtlich abgerechnet.</p> <p>Falls Sie noch weitere Informationen von mir benötigen sollten, teilen Sie mir dies bitte mit.</p> <p>MfG</p>	<p>Die Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Die Eggensteinstraße soll im Planverfahren mit dem Neubau eines Baumarktes überplant werden. Aufgrund dessen soll die Eggensteinstraße dementsprechend entwidmet und an den Vorhabenträger verkauft werden. Das Einziehungsverfahren wird eigenständig, aber nach Möglichkeit parallel zum Bauleitplanverfahren erfolgen.</p>


**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
20	 <p>WG: Bebauungsplan Ap 161 Stadt Dortmund Stadtplanungs- und Bauordnungsamt [Redacted] 09.09.2019 07:15</p> <p>----- Weitergeleitet von [Redacted] STA61/Stadt Dortmund/DE am 09.09.2019 07:14 -----</p> <p>Von: [Redacted] An: [Redacted] Datum: 06.09.2019 07:54 Betreff: Antwort: Bebauungsplan Ap 161</p> <p>[Redacted]</p> <p>zur 76. Änderung des Bebauungsplan AP 161 - Aplerbeck Ost- teile ich mit, dass die Aufgabenbereiche des Fachbereichs in soweit berührt werden, als das durch die Änderungen hohe verkehrliche Frequentierungen, auch auf den Zufahrtstraßen zu erwarten sind. Ein Verkehrsgutachten liegt noch nicht vor.</p> <p>Viel Grüße [Redacted]</p>	<p>Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen. Bisher liegt ein Verkehrsgutachten für den gesamten Geltungsbereich vor. Die geplanten Entwicklungen der Nutzungen im Gewerbegebiet Aplerbeck-Ost führen in ihrer Gesamtheit zu einer spürbaren Zunahme des Verkehrsaufkommens. Insgesamt wird die Abwicklung der infolge der zukünftigen Nutzungen entstehenden Verkehre aber als möglich erachtet. Bedingung hierfür ist, dass die Umlaufzeiten der im Eigentum des Landesbetriebes StraßenNRW stehenden Signalanlagen an den angrenzenden Knotenpunkten von bisher 60 Sekunden auf dann 90 Sekunden verlängert werden. Durch die Anpassung des Signaltaktes und der geänderten Verteilung der Freigabezeiten werden Knotenleistungen von max. Stufe D oder besser erreicht. Eine Gefahr von sicherheitskritischen Überlastungen in Richtung der Abfahrten von der B1 besteht nicht. (s. auch Begründung zum Bebauungsplan unter Kapitel 3.4)</p> <p>Einzel betrachtet wurde für den Teilbereich B (Plangebiet) ein Aufkommen von 2.972 Kfz-Fahrten / 24 h für den Werktag und 3.773 Kfz-Fahrten / 24 h für den Samstag ermittelt, welches zum überwiegenden Teil durch Kunden erzeugt wird (2.920 Kfz-Fahrten / 24 h für den Werktag und 3.737 Kfz-Fahrten / 24 h für den Samstag). Der Beschäftigten- und Lieferverkehr spielt nur eine untergeordnete Rolle.</p> <p>Für den Teilbereich B wird der zusätzliche Verkehr als unproblematisch eingeschätzt.</p> <p>Das vorhandene Verkehrsgutachten wird nach interner Prüfung an die zuständigen Fachämter weitergeleitet.</p>

**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
23	<p> WG: Bauleitplanung; 76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost - hier: Frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 des Baugesetzbuches (BauGB) vom 03.11.2007 (BGBl. I S. 3634, FNA 213-1) - Scopingverfahren - Stadt Dortmund [Redacted] 08.08.2019 08:59</p> <p>Antwort: Bauleitplanung; 76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost - hier: Frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 des Baugesetzbuches (BauGB) vom 03.11.2007 (BGBl. I S. 3634, FNA 213-1) - Scopingverfahren - Stadt Dortmund [Redacted] 06.08.2019 08:15</p> <p>Diese Nachricht ist digital signiert.</p> <p>[Redacted]</p> <p>im Rahmen der Umweltprüfung wird keine Stellungnahme seitens der Verkehrstechnik abgegeben. Allerdings wird im Vorfeld darauf hingewiesen, dass zu einem späteren Zeitpunkt eine Verkehrstechnische Untersuchung bzgl. der Leistungsfähigkeit der beiden Knotenpunkte <u>Buddenacker-Köln-Berliner-Straße / Schleefstraße - B1 süd.</u> Anschluss und <u>Köln-Berliner-Straße / Schleefstraße - Emschertalstraße</u> notwendig sein wird.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p>	<p>Die vorliegende Stellungnahme bezieht sich auf alle Teilbereiche A-H. Der Hinweis wird zur Kenntnis genommen. Das vorhandene Verkehrsgutachten wird nach interner Prüfung an die zuständigen Fachämter weitergeleitet.</p>

## Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B

Lfd Nr.	Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung
24	<p> <b>WG: Änderung des Flächenutzungsplanes AP-167 Aplerbeck</b> Stadt Dortmund Stadtplanungs- und Bauordnungsamt 04.09.2019 08:56</p> <p>Von: [Redacted] An: [Redacted] Datum: [Redacted] Betreff: Änderung des Flächenutzungsplanes AP-167 Aplerbeck</p> <p>76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung der Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161- Aplerbeck- Ost - hier: Stellungnahme 66/5-3</p> <p>Im räumlichen Geltungsbereich sind keine Grünanlagen betroffen. Der Erhalt von Bestandsgrün, insbesondere der Erhalt vorhandener älterer Bäume, ist anzuraten. Die Flächen sollten "maximal durchgrünt" werden. Alle Möglichkeiten zur Schaffung neuer Grünflächen und die Pflanzung von Bäumen 1. Ordnung sind zu prüfen. Städtisches Grün muss zeitgemäß geplant werden, um auch in einem Gewerbegebiet ein maximale Biodiversität zu ermöglichen. Verwendet Bäume und Sträucher sollten möglichst vielen Tieren einen Lebensraum bieten. Intensive Rasenflächen sind möglichst durch regionales Saatgut in Blühwiesen umzuwandeln, bzw. als Blühwiesen zu entwickeln. Die vorhandenen Straßenbäume sind in einem schlechten Zustand. Viel zu kleine Baumscheiben verhindern die optimale Entwicklung der Straßenbäume. Baumstandorte in den ÖVG- Flächen sollten deshalb erneuert werden. Um zukunftsfähige Straßenbäume zu entwickeln, müssen die Baumscheiben ein Volumen von mind. 12 m<sup>3</sup> aufweisen. Für neu geplante Dachflächen ist eine Dachbegrünung zu empfehlen, die Begrünung möglichst vieler Gebäude mit Kletterpflanzen wäre zu begrüßen. Schottergärten sind in Zeiten des Klimawandels zu untersagen. Für nischenbrütende Vögel( z.B. Mauersegler)sollten an geeigneten Gebäuden Nisthilfen angebracht werden.</p> <p>Bei Rückfragen stehe ich gerne zur Verfügung</p> <p>MfG</p>	<p>Bestandsgrün soll weitestgehend erhalten bleiben und die Flächen max. durchgrünt werden. Die Schaffung neuer Grünflächen oder von Blühwiesen ist im Teilbereich B nicht möglich, da auf dem Privatgrundstück eine gewerbliche Nutzung (Bestandserweiterung) vorgesehen ist, wird jedoch im Gesamtplan geprüft. Allerdings wird im Entwurf des Bebauungsplanes der angrenzende Immissionsschutz-Grünstreifen erhalten bleiben.</p> <p>Der Entwurf des Bebauungsplanes für die Teilfläche B setzt keine öffentlichen Verkehrsflächen fest. Baumpflanzungen sind in diesem Bereich allerdings zur Stellplatzbegrünung erforderlich. Die Festsetzung zur Herstellung geeigneter Standortbedingungen (Wurzelvolumen, Pflanzflächengröße) für neu zu pflanzende Bäume bezieht sich sowohl auf städtische als auch auf privaten Flächen, da die Sicherstellung einer funktionsfähigen Begrünung sowohl aus klimatischen als auch aus städtebaulichen Gründen für notwendig erachtet wird.</p> <p>Eine Dachbegrünung wird für neu zu errichtende Dächer im Bebauungsplanentwurf festgesetzt. Die Empfehlung zur Fassadenbegrünung wird als textliche Festsetzung in den Bebauungsplanentwurf aufgenommen.</p> <p>Schottergärten werden im Hinblick auf die Biodiversität im Bebauungsplan durch textliche Festsetzung ausgeschlossen.</p> <p>Die Anmerkung hinsichtlich der nischenbrütenden Vögel kann nicht im Bauleitplanverfahren geregelt werden. Die bislang erstellten Artenschutzgutachten geben keine Hinweise darauf, dass die Bestandsgebäude als Nistplätze genutzt werden. Ohne konkrete Nachweise eines Vorkommens gebäudebrütender Vögel kann weder eine Festsetzung noch ein Hinweis diesbezüglich in den Bebauungsplan aufgenommen werden.</p>

<b>Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B</b>		
<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
		Es wird empfohlen, den Anregungen, soweit diese für den Bebauungsplan (Teilbereich B) relevant sind, zu folgen. Die weiteren Hinweise werden zur Kenntnis genommen.


**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

Lfd Nr.	Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung						
26	<p>67/2-2 [Redacted]</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;">Stadt Dortmund</p> <p style="text-align: center;">05. Aug. 2019</p> <p style="text-align: center;">Stadtplanungs- und Bauordnungsamt</p> <table border="1" style="margin: auto; width: 100%;"> <tr> <td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td> </tr> </table> </div> <p>[Redacted]</p> <p>61/4-3</p> <p><b>Stellungnahme zur Bauleitplanung</b> 76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 Aplerbeck Ost, Frühzeitige Beteiligung - Scopingverfahren -</p> <p>Das von den Änderungen betroffene Plangebiet liegt außerhalb des Sanierungsgebietes „Stadterneuerung Ortskern Aplerbeck“. Seitens FB 67 können daher keine Aussagen zum Umfang und Detaillierungsgrad der vorgesehenen Umweltprüfung getroffen werden.</p> <p>Dennoch möchte ich bereits jetzt auf folgenden Sachverhalt hinweisen:</p> <p>Im Rahmen der Anträge zu den Jahresförderprogrammen der Städtebauförderung verpflichtet sich die Stadt Dortmund regelmäßig schriftlich zur Einhaltung der Regelungen des Einzelhandelserlasses NRW. Es wird insbesondere das Ziel verfolgt, funktionsfähige, lokale und regionale Versorgungsstrukturen zu erhalten oder zu schaffen. Dies kann jedoch durch die Ansiedlung von städtebaulich nicht integrierten, großflächigen Einzelhandelsbetrieben mit zentrums- bzw. nahversorgungsrelevanten Sortimenten beeinträchtigt werden.</p> <p>Das Plangebiet ist derzeit als Sondergebiet mit der Zweckbestimmung „großflächiger Einzelhandel ohne zentren- und nahversorgungsrelevante Sortimente“ und als „gewerbliche Baufläche“ im FNP ausgewiesen. Die geplanten Änderungen in der Darstellung des FNP und der Nutzungsübersicht zu Bebauungsplan Ap 161 - Aplerbeck Ost - lassen erkennen, dass einige Veränderungen und Erweiterungen der aktuell vorhandenen Strukturen und Nutzungen geplant sind ohne diese jedoch im Detail zu erläutern.</p> <p>Sind die vorgesehenen Änderungen mit dem Einzelhandelserlass vereinbar?</p> <p>Ich bitte diese Frage bei der weiteren Planung zu berücksichtigen und den FB 67 auch weiterhin am Verfahren zu beteiligen.</p>	1	2	3	4	5	6	<p>Im Teilbereich B wird ein Sondergebiet für einen Bau- und Gartenmarkt festgesetzt. Das Hauptsortiment ist damit nicht zentrenrelevant. Es können jedoch zentrenrelevante Nebensortimente angeboten werden, wenn diese im Einklang mit den Vorgaben der Landesplanung auf max. 10 % der Verkaufsfläche beschränkt werden. Dies wird im Planentwurf entsprechend umgesetzt, da die zentrenrelevanten Sortimente auf max. 750 m<sup>2</sup> beschränkt wurden. (s. auch Entwurf der Begründung zum Bebauungsplan unter Kapitel 6)</p> <p>Es wird empfohlen, den Anregungen zu folgen</p>
1	2	3	4	5	6			


Von folgenden Fachämtern wurden keine Bedenken geäußert bzw. keine Anregungen zum Bauleitplanverfahren gemacht:

- Fachbereich Liegenschaften (23/3-1)
- Gesundheitsamt (53/2)
- Stadtplanungs- und Bauordnungsamt, Geschäftsbereich Mobilitätsplanung (61/3)
- Stadtplanungs- und Bauordnungsamt, Geschäftsbereich Bauaufsicht (61/5)
- Tiefbauamt (66/3-1)
- Tiefbauamt (66/3-2)
- Tiefbauamt (66/6)
- Stadtentwässerung Dortmund (70/2-1)
- 8/dp

### Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B

Lfd Nr.	Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung
106	<p></p> <p>Stadt Dortmund</p> <p>Regionalverband Ruhr Die Regionaldirektion Kronprinzenstraße 35 D-45108 Essen T + 49 (0)201 2069 - 0 F + 49 (0)201 2069 - 500 info@rvr.ruh www.rvr.ruh</p> <p>Regionalverband Ruhr Die Regionaldirektion Kronprinzenstraße 35 D-45108 Essen T + 49 (0)201 2069 - 0 F + 49 (0)201 2069 - 500 info@rvr.ruh www.rvr.ruh</p> <p>Stadtplanungs- und Bauordnungsamt Dortmund Burgwall 14 44122 Dortmund</p> <p>6114-3 über 6114-4 TL Ø 6112</p> <p>26.08.2019</p> <p>11-1-2-75-19/3 11-1-3-13-89/3</p> <p>2069-521 2069-369</p> <p><b>Bebauungsplan Nr. Ap 161, 1. Änderung „Aplerbeck Ost“, und 76. Änderung des Flächennutzungsplanes</b></p> <p><b>hier: Frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 BauGB Scopingverfahren</b></p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>der räumliche Geltungsbereich des Bebauungsplanes Nr. Ap 161, 1. Änderung, und 76. Änderung des Flächennutzungsplanes liegt außerhalb einer Verbandsgrünfläche am Rande des Regionalen Grünzuges „G“, der hier regionale Bedeutung für die Freizeit und Erholung besitzt, in der Stadt Dortmund.</p> <p>Der derzeit gültige Flächennutzungsplan der Stadt Dortmund stellt für das Plangebiet „Sonderbaufläche mit der Zweckbestimmung großflächiger Einzelhandel ohne zentren- und nahversorgungsrelevante Sortimente“ sowie „gewerbliche Baufläche“ dar.</p> <p>Nun soll in dem vorliegenden Verfahren die geplanten und geänderten Nutzungsabsichten planungsrechtlich angepasst werden. Die konkreten Festsetzungen im B-Plan sollen zu einem späteren Zeitpunkt der Behördenbeteiligung gem. § 4 Abs. 2 BauGB zur Stellungnahme gebracht werden.</p> <p>Im Scoping-Beitrag zur 76. Flächennutzungsplanänderung sowie zur 1. Bebauungsplanänderung Ap 161 -Gewerbegebiet Aplerbeck-Ost- des Büros <b>grünplan</b> wird in Kapitel 4.3.1 „Regionalplan“ Bezug auf die Erarbeitung des Regionalplans Ruhr genommen. Wir weisen darauf hin, dass der Erarbeitungsbeschluss seit dem 06.Juli 2018 vorliegt und nicht, wie auf Seite 13 ausgeführt, seit April 2018.</p> <p><small>Sparkasse Essen IBAN: DE56 3605 0705 0000 2000 63 BIC: SPKE3333 Postfach 1000 45108 Essen Telefon +49 (0)201 2404 34 Telefax +49 (0)201 2404 35 E-Mail: info@sparkasse-essen.de Stadtkammer 12/5/19/0016 LIC-10K-ES-1788/000</small></p>	<p>Die Stellungnahme des RVR vom 26.08.2019 wird zur Kenntnis genommen. Inhaltliche Änderungen für den Teilbereich B sind vorerst nicht vorzunehmen. Es ist weiterhin beabsichtigt, den Flächennutzungsplan von einer gewerblichen Baufläche zu einer Sondergebietsfläche mit der Zweckbestimmung „Bau und Gartenmarkt“ zu ändern. Die Änderung erfolgt im Parallelverfahren gem. § 8 (3) BauGB zum Bebauungsplanverfahren.</p>

**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**


<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
106	<p>Das Beteiligungsverfahren ist bereits abgeschlossen. Zurzeit werden die Stellungnahmen zum Entwurf des Regionalplans Ruhr ausgewertet. Bezogen auf das weitere Verfahren ist auf die Berichtsvorlage für die Verbandsversammlung des Regionalverbands Ruhr zur vorläufigen Zeitplanung bei der Aufstellung des Regionalplans Ruhr (Drucksache Nr. 13/1419-1 vom 28.06.2019) zu verweisen. Insofern ist der Aussage auf Seite 14 zum Regionalplanaufstellungsverfahren zu widersprechen. 12</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> 	




**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
116	<p><b>LWL-Archäologie für Westfalen</b> Außenstelle Olpe</p> <p><b>LWL</b> Für die Menschen. Für Westfalen-Lippe.</p> <p>LWL-Archäologie für Westfalen - In der Wüste 4 - 57462 Olpe Servicezeiten: Montag-Donnerstag 08:30 - 12:30 Uhr, 14:00 - 15:30 Uhr Freitag 08:30 - 12:30 Uhr</p> <p>Stadt Dortmund - Stadtplanungs- und Bauordnungsamt Burgwall 14 44122 Dortmund</p> <p>Az.: 1956rö19.eml Olpe, 30.07.2019</p> <p><b>Bauleitplanung;</b> <b>76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 – Aplerbeck Ost –</b> Ihr Schreiben vom 18.07.2019</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>für die Übersendung der o.g. Planunterlagen bedanken wir uns.</p> <p>Wir verweisen auf den im Scoping-Bertrag genannten Punkt 5.7.1.1 „Kulturgüter“. Das Plangebiet betrifft eine Bodendenkmal-Verdachtsfläche. <b>Aus diesem Grunde bitten wir den Vorhabenträger um frühzeitige enge Abstimmung des Vorhabens mit der Stadtarchäologie</b>, damit über die Notwendigkeit archäologischer Maßnahmen entschieden werden kann.</p> <p>Ansonsten bestehen unsererseits keine Bedenken.</p> <p>Im Auftrag gez. f. d. R. [Redacted Signature]</p> <p>In der Wüste 4, 57462 Olpe Telefon: 02761 9379-0 www.archaeologie-in-westfalen-lippe.de</p> <p>Konto der LWL-Finanzabteilung Sparkasse Münsterland Ost IBAN DE53 4005 0150 0000 4097 06, BIC WELADED1MST</p>	<p>Nach Rücksprach mit der unteren Denkmalbehörde (StA 61/2-4) ist keine Verdachtsfläche vorhanden. Nördlich angrenzend an den Geltungsbereich des Bauleitplanverfahrens, westlich der Straße Am Buddenacker befindet sich eine Verdachtsfläche. Diese befindet sich jedoch komplett außerhalb des Geltungsbereiches.</p> <p>Ein allgemeiner Hinweis zum Umgang mit möglichen Bodendenkmalverdachtsflächen wird in den Bebauungsplanentwurf übernommen.</p> <p>Es wird empfohlen, Anregungen insoweit zu folgen, als dass die Abstimmung mit der unteren Denkmalbehörde erfolgt ist. Es sind keine Verdachtsflächen im Plangebiet vorhanden.</p>


**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
121	<p style="text-align: center;"> <b>STADT HAGEN</b> Der Oberbürgermeister</p> <p>Stadt Hagen Postfach 4249 58042 Hagen</p> <p>Stadt Dortmund Stadtplanungs- und Bauordnungsamt z.H. Herrn Doehring Burgwall 14 44122 Dortmund</p> <p>Stadtamt Umweltamt als gemeinsame Untere Umwelt- schutzbehörde der Städte Bochum, Dortmund und Hagen Rathausstr. 11, 58095 Hagen</p> <p>Anschrift Auskunft erteilt: Telefon Telefax EMail Vermittlung</p> <p>Datum und Zeichen Ihres Schreibens 18.07.2019</p> <p>Mein Zeichen, Datum 69/51, 16.10.2019</p> <p>Bauleitplanung 76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost - hier: Frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 BauGB - Scopingverfahren -</p> <p>[Redacted]</p> <p>zum gegenwärtigen Zeitpunkt der Planung kann aus der Sicht der Gemeinsamen Unteren Umwelt- schutzbehörde der Städte Bochum, Dortmund und Hagen keine konkrete Stellungnahme abgegeben werden. Konflikte, die im Nebeneinander von Wohnen und Gewerbe an der Trapphofstr. entstehen könnten, lassen sich durch geschickte Anordnung der Baukörper und Lage der Anlieferungszone und Parkflächen oder passive Lärminderungsmaßnahmen innerhalb der einzelnen Gebiete lösen.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag:</p> <p>[Redacted]</p> <p>Briefadresse: Postfach 4249, 58042 Hagen Paketadresse: Rathausstraße 11, 58095 Hagen Konto der Stadtkasse: Sparkasse Hagen (450 500 01) Kto.-Nr. 100 000 444</p>	<p>Die vorhandene Festsetzung einer Immissionsschutzpflanzung zwischen vorhandenem Gewerbegebiet und dem Wohngebiet an der Trapphofstraße bleibt weiterhin bestehen.</p> <p>Das Baufenster wird so festgesetzt, dass das geplante Gebäude die Stellplatzanlage von der Wohnbebauung abschirmt. Die Lage der Anlieferung wird im Bebauungsplan nicht festgesetzt, da dies aufgrund der zu erhalten Schutzpflanzung nicht zwingend erforderlich ist, wie durch das Schallgutachten vom 30.03.2020 belegt ist. Der konkrete Nachweis, dass die Werte der TA Lärm an den nächstgelegenen Immissionspunkten eingehalten werden, ist im Rahmen des Baugenehmigungsverfahrens zu erbringen.</p> <p>Es wird empfohlen, der Anregung teilweise zu folgen.</p>


## Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B

Lfd Nr.	Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung
127	<p>Kopie für: NAINKL</p> <p>Zur Post 01. Aug. 2019</p> <p></p> <p>Dortmunder Netz GmbH   Günter-Samtlebe-Platz 1   44135 Dortmund Stadtplanungs- und Bauordnungsamt Burgwall 14 44141 Dortmund</p> <p>Tel. 0231.54497-700 Fax 0231.54497-770 info@do-netz.de Hotline 0231.54497-777 Bankverbindung: Sparkasse Dortmund IBAN: DE97 4405 0199 0001 0510 24 SWIFT-BIC: DORTDE33XXX</p> <p>Ihre Zeichen/Datum / 16.07.19 Unsere Zeichen/Datum NIP-Bor / 30.07.2019</p> <p><b>76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost</b></p> <p><b>Hier: Frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange nach §4 Abs. 1 des BauGB – Scopingverfahren</b></p> <p>wir bedanken uns für die frühzeitige Beteiligung am o. g. Bauleitverfahren. Unsere Stellungnahme geben wir im Rahmen unserer Zuständigkeit übergreifend für die Dortmunder Energie- und Wasserversorgung GmbH (DEW21) für den Bereich Wärme und die Dortmunder Netz GmbH (DONETZ) für die Bereiche Gas, Wasser und Strom ab.</p> <p>Als Energie- und Wasserversorger für die Stadt Dortmund und Umland haben wir keine gesonderten Anforderungen an die Festlegung des Untersuchungsrahmens der Umweltprüfung.</p> <p>Jedoch möchten wir bereits in diesem frühen Verfahrensstadium auf den Bestand unserer Versorgungsstrassen hinweisen. Voraussichtlich werden in der weiteren Behördenbeteiligung Festsetzungen gemäß § 4 Abs. 2 BauGB für unsere vorhandenen Versorgungsstrassen erforderlich. In den beigefügten Plänen sind die Trassen mit angegebener Breite der Belastungsflächen „gelb markiert“.</p> <p>Hinsichtlich unserer Planungen möchten wir Ihnen ebenfalls folgende Anmerkungen mitteilen. In der mit „A“ gekennzeichneten Fläche betreiben wir eine Wasserversorgungsleitung HW 400GGG zur Versorgung von Schläefstr. 26, die in einem Wasserzählerschacht endet (im Planwerk „rot markiert“). Für die Neuplanung der Fläche steht der Anschluss aus netztechnischen und hygienischen Gründen nicht mehr zur Verfügung. Ein Neuanschluss ist über die Zufahrt Schläefstr. zu realisieren. Der Investor wird gebeten, sich diesbezüglich frühzeitig an unsere Abteilung Netzanschluss- und Vertragsmanagement zu wenden.</p> <p>- 1 -</p> <p>Ein DEW21-Unternehmen Dortmunder Netz GmbH   Günter-Samtlebe-Platz 1   44135 Dortmund Geschäftsführung: Dr. Bernd Ramthun, René Kätzlein www.do-netz.de</p> <p>Amtsgericht Dortmund HRB 13907   Sitz des Unternehmens: Dortmund USt-IdNr.: DE 814730118</p>	<p>Die Stellungnahme vom 30.07.2019 wird zur Kenntnis genommen. Die Hinweise beziehen sich auf die Teilbereiche A und D und sind entsprechend nicht Teil der vorliegenden Abwägung. Diese Hinweise werden bei Fortführung dieser Teilbereiche berücksichtigt und an den Vorhabenträger weitergeleitet.</p> <p>Eine Abwägung ist nicht erforderlich.</p>

**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
127	<p>Des Weiteren möchten wir darauf hinweisen, dass eine neue Gasdruckregelstation im Bereich der Fläche „D“ geplant ist. Unsere Abteilung Liegenschaften steht derzeit noch in Verhandlungen mit dem Grundstückseigentümer bzgl. des genauen Standortes. Im weiteren Verfahren werden wir eine Versorgungsfläche gemäß § 4 Abs. 2 BauGB für den neuen Standort beantragen.</p> <p>Abschließend bitten wir zu berücksichtigen, dass im Bereich von Belastungsflächen keine Arbeiten vorgenommen werden dürfen (z.B. Grabungen, Aufschüttungen, Baumpflanzungen etc.) die den Bestand und Betrieb unserer Leitungen und Kabel gefährden. Auch die Zugänglichkeit zu unseren Versorgungsstrassen ist zwingend erforderlich.</p> <p>Für Rückfragen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> <p>Dortmunder Netz GmbH</p> 	


**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
128	<p style="text-align: right;">Page 1 of 2</p> <p> 76. Änderung FNP und 1. Änderung B-Plan Ap 161 - Gewerbegebiet Aplerbeck-Ost Postfach_Baumassnahmen An: [REDACTED] Kopie: [REDACTED]</p> <p>vielen Dank für Ihr Schreiben und die Unterlagen zum o.g. Verfahren. Gerne nehmen wir wie folgt Stellung:</p> <p>Gegen die geplanten Baumaßnahmen bestehen aus verkehrlicher Sicht grundsätzlich keine Bedenken.</p> <p>DSW21 leistet im Gewerbegebiet Aplerbeck-Ost mit mehreren Buslinien einen wichtigen Beitrag zur verkehrlichen Erschließung. Zurzeit wird das Gebiet von der durchfahrenden Buslinie 431 (Schwerter Wald – Aplerbeck – Aplerbeck Gewerbegebiet – Sölde – Söldeholz – Lichtendorf) und der dort endenden Buslinie 422 (Im Spähenfelde – Körne – Wambel – Brackel – Aplerbeck Gewerbegebiet) erschlossen. Auf dem Gelände befinden sich die drei Haltestellen Aplerbeck Gewerbegebiet, Eggensteinstraße und Holtchen, die regelmäßig montags bis samstags durch beide Linien angeeignet werden.</p> <p>Mit den anstehenden Planungen sind sowohl weiterhin die Funktionalität der verkehrlichen Aufgaben als auch eine Verfügbarkeit geeigneter Flächen für ÖPNV-Belange zu gewährleisten.</p> <p>Im Zuge der zahlreichen Baumaßnahmen ist es unverzichtbar, geeignete attraktive Fußgängerwege von den relevanten Unternehmen zu den jeweiligen Bushaltestellen vorzusehen, um die ÖPNV-Anbindung so attraktiv wie möglich zu gestalten. Auch ist die Anordnung und Ausgestaltung der Haltestellen im Detail dahingehend zu prüfen, inwieweit eine Optimierung zur Verkürzung von Fußwegen und damit zur Attraktivitätssteigerung des ÖPNV möglich bzw. sinnvoll ist. Wir bitten daher um frühzeitige Beteiligung und Abstimmung bzgl. der Detailplanung.</p> <p>Eine frühzeitig integrierte Lösung für die ÖPNV-Erschließung ist somit anzustreben. Hier bitten wir um Unterstützung seitens des Stadtplanungs- und Bauordnungsamtes und bieten unsere Mitwirkung an.</p> <p>[REDACTED]</p> <p>Mit freundlichen Grüßen</p> <p>[REDACTED]</p> <p><b>DSW21</b></p>	<p>Gemäß des Schreibens vom 02.08.2019 bestehen seitens der DSW21 keine grundsätzlichen Bedenken gegen die Änderung des Bebauungsplanes Ap 161</p> <p>Die Hinweise zu den vorhandenen Buslinien werden zur Kenntnis genommen. Die Bushaltestellen müssen durch die Entwicklung des Teilbereiches B nicht verändert werden, da die Funktionalität nicht beeinträchtigt wird. Gegebenenfalls kann eine Umbenennung der Haltestelle „Eggensteinstraße“ angebracht sein, wenn das parallel vorgesehene Verfahren zur Einziehung dieser Straße abgeschlossen worden ist.</p> <p>Eine Abwägung ist nicht erforderlich.</p>


# Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B

Lfd Nr.	Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung
133	<p>Dortmund Airport Flugplatz 21 44319 Dortmund</p> <p>Telefon +49.231.92 13-01 Telefax +49.231.92 13-125</p> <p>E-Mail service@dortmund-airport.de SITA DTMAPXH</p> <p>Dortmund Airport Postfach 13 02 61, 44312 Dortmund</p> <p>Stadt Dortmund Stadtplanungs- und Bauordnungsamt Burgwall 14 44135 Dortmund</p> <p>Seite 1/1</p> <p>Ihr Schreiben 18.07.2019 Ihr Zeichen</p> <p>Datum 02.08.2019</p> <p><b>Beteiligung der Behörden und sonstiger Träger öffentlicher Belange 76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr.1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck-Ost-</b></p> <p><b>Stellungnahme Flughafen Dortmund GmbH</b></p> <p>zu dem obigen Planungsvorhaben Aplerbeck Ost bestehen unsererseits grundsätzlich keine Bedenken, allerdings möchten wir auf Folgendes hinweisen:</p> <p>Das Plangebiet befindet sich innerhalb der CTR-Zone, d.h. innerhalb der Kontrollzone des Flughafens Dortmund und damit im An- und Abflugsektor. Die nötigen Hindernishöhen und Vorgaben müssen daher unbedingt beachtet werden.</p> <p>Bei einer bedarfsgerechten Entwicklung des Flughafens muss in Zukunft auch mit vermehrtem Verkehrsaufkommen und eventuell auch mit steigender Lärmbelastung gerechnet werden. Auch wenn es sich um keine empfindliche Wohnnutzung handelt, sollte dies auch bei Büroflächen berücksichtigt werden.</p> <p>Das Plangebiet befindet sich zum Teil in der Tagschutzzone 2 nach dem Flügelschutzgesetz. In dieser Zone muss der Bauherr für ausreichend Schallschutzvorkehrungen sorgen.</p> <p>Für Rückfragen stehe ich gerne zur Verfügung. Mit freundlichen Grüßen</p> <p>Flughafen Dortmund GmbH Geschäftsführer Udo Mager Aufsichtsratsvorsitzender Guntram Pehlike Handelsregister Amtsgericht Dortmund HRB 2491</p>	<p>Die Stellungnahme des Dortmund Airport wird zur Kenntnis genommen. Die Hinweise über die CTR-Zone werden den Vorhabenträgern mitgeteilt und ebenfalls als Hinweis in den Bebauungsplan aufgenommen.</p> <p>Es wird empfohlen, der Anregung zu folgen.</p>


**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
162	<p style="text-align: center;">Bezirksregierung Arnsberg</p>  <p>Bezirksregierung Arnsberg • Postfach • 44025 Dortmund Stadt Dortmund Fachbereich 61/4-3 Burgwall 14 44141 Dortmund</p> <p>Stadt Dortmund</p> <p>Abteilung 6 Bergbau und Energie in NRW</p> <p>Datum: 8. August 2019 Seite 1 von 4</p> <p>Aktenzeichen: 65.52.1-2019-463 bei Antwort bitte angeben</p> <p><b>Bauleitplanung; 76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes „AP 161 – Aplerbeck - Ost“</b> hier: Frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 des Baugesetzbuches (BauGB) vom 03.11.2007 (BGBl. I. S. 3634, FNA 213-1) - Scopingverfahren -</p> <p>Ihr Schreiben vom 18.07.2019</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>zu den bergbaulichen Verhältnissen im Planungsbereich erhalten Sie folgende Hinweise:</p> <p>Das betreffende Plangebiet befindet sich über den auf Steinkohle und Eisenstein verliehenen Bergwerksfeldern „Hörder Kohlenwerk“ und „Vereinigte Schürbank und Charlottenburg“ sowie über dem auf Steinkohle verliehenen inzwischen erloschenen Bergwerksfeld „Ver. Margarethe“.</p> <p>Weiterhin liegt der Geltungsbereich o. g. Planungen über den auf Eisen- erz verliehenen Bergwerksfeldern „Rausingen IV“ und „Geschwindigkeit“.</p> <p>Hauptstr.: Selbertstr. 1, 59821 Arnsberg Telefon: 02931 82-0 poststelle@bra.nrw.de www.bra.nrw.de</p> <p>Servicezeiten: Mo-Do 08:30 – 12:00 Uhr 13:30 – 16:00 Uhr Fr 08:30 – 14:00 Uhr</p> <p>Landeshauptkasse NRW bei der Filiale: IBAN: DE27 3005 0000 0004 0080 17 BIC: WELADED3333 Umsatzsteuer ID: DE123878675</p> <p>Wichtiger Hinweis (wegen weiterer digitaler Postbearbeitung): Unterlagen bitte nicht klammern, heften oder kleben und möglichst im DIN-A4-Format senden.</p>	<p>Die Stellungnahme der BR Arnsberg, Abteilung 6 Bergbau und Energie vom 08.08.2019 wird zur Kenntnis genommen, die Hinweise wurden in die Begründung zum Bebauungsplan aufgenommen.</p> <p>Eine ergänzende Beteiligung an E.ON SE Mining Management und RAG Aktiengesellschaft wird nachgeholt. Die Stellungnahmen sind Teil der vorliegenden Abwägung. Die E.ON SE Mining Management und die RAG Aktiengesellschaft haben dabei keine Bedenken gegen das Verfahren geäußert.</p> <p>Es wird empfohlen, den Anregungen zu folgen.</p>


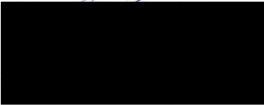
## Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B

Lfd Nr.	Stellungnahme	Stellungnahme der Verwaltung
162	<p style="text-align: center;">Bezirksregierung Arnsberg</p>  <p>Eigentümerin der Bergbauberechtigungen „Hörder Kohlenwerk“, „Rausingen IV“ und „Geschwindigkeit“ ist die E.ON SE Mining Management (Brüsseler Platz 1 in 45131 Essen).</p> <p>Eigentümerin des Bergwerksfelds „Vereinigte Schürbank und Charlottenburg“ ist die RAG Aktiengesellschaft (Im Welterbe 10 in 45141 Essen).</p> <p>Die letzte Eigentümerin der seit 1990 erloschenen Bergbauberechtigung „Ver. Margarethe“ ist nicht mehr erreichbar.</p> <p>Soweit eine entsprechende grundsätzliche Abstimmung mit den o. g. Feldeseigentümern nicht bereits erfolgt ist, empfehle ich, diese in Bezug auf mögliche zukünftige bergbauliche Planungen, zu bergbaulichen Einwirkungen aus bereits umgegangenem Bergbau sowie zu dort vorliegenden weiteren Informationen bzgl. bergschadensrelevanter Fragestellungen Gelegenheit zur Stellungnahme zu geben. Möglicherweise liegen den Feldeseigentümern auch Informationen zu Bergbau in dem betreffenden Bereich vor, der hier nicht bekannt ist. Insbesondere sollte den Feldeseigentümern dabei auch Gelegenheit gegeben werden, sich zum Erfordernis von Anpassungs- oder Sicherungsmaßnahmen zur Vermeidung von Bergschäden zu äußern. Diese Fragestellung ist grundsätzlich privatrechtlich zwischen Grundeigentümer / Vorhabensträger und Feldeseigentümern zu regeln.</p> <p>Ferner liegt das Plangebiet über dem Feld der Erlaubnis zu wissenschaftlichen Zwecken „CBM-RWTH“. Inhaberin der Erlaubnis ist die RWTH Aachen.</p> <p>Diese Erlaubnis gewährt das befristete Recht zur Aufsuchung des Bodenschatzes „Kohlenwasserstoffe“ innerhalb der festgelegten Feldesgrenzen. Unter dem „Aufsuchen“ versteht man Tätigkeiten zur Feststellung (Untersuchung) des Vorhandenseins und der Ausdehnung eines Bodenschatzes.</p>	<p style="text-align: center;">Abteilung 6 Bergbau und Energie in NRW</p> <p style="text-align: center;">Seite 2 von 4</p>

**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
162	<p style="text-align: center;">Bezirksregierung Arnsberg</p>  <p>Eine erteilte Erlaubnis gestattet noch keinerlei konkrete Maßnahmen, wie z. B. Untersuchungsbohrungen, sodass Umweltauswirkungen in diesem Stadium allein aufgrund einer Erlaubnis nicht hervorgerufen werden können. Konkrete Aufsuchungsmaßnahmen wären erst nach weiteren Genehmigungsverfahren, den Betriebsplanzulassungsverfahren, erlaubt, die ganz konkret das „Ob“ und „Wie“ regeln. Vor einer Genehmigungsentscheidung erfolgt gemäß den gesetzlichen Vorschriften eine Beteiligung von ggf. betroffenen Privaten, Kommunen und Behörden. Des Weiteren werden ausführlich und gründlich alle öffentlichen Belange - insbesondere auch die des Gewässerschutzes - geprüft, gegebenenfalls in einem separaten wasserrechtlichen Erlaubnisverfahren.</p> <p>Von einer Beteiligung der RWTH Aachen als Eigentümerin des vorgenannten Erlaubnisfeldes kann deshalb abgesehen werden.</p> <p>Ungeachtet der benannten privatrechtlichen Belange teile ich Ihnen mit, dass nach den derzeit hier vorliegenden Unterlagen kein heute noch auf die Tagesoberfläche einwirkungsrelevanter Bergbau unter dem Plangebiet dokumentiert ist.</p> <p>Ergänzend sei erwähnt, dass bis 1914 im Bereich des Plangebietes Steinkohlenbergbau des Bergwerkes „<i>ver. Zeche Maragarethe</i>“ in einer Teufe &gt; 60 m umgegangen ist. Mit bergbaulichen Einwirkungen auf die Tagesoberfläche aus diesen Abbaubereichen ist nicht mehr zu rechnen.</p> <p>Aus bergbehördlicher Sicht weise ich mit Bezug auf die Methan-Ausgasungsproblematik ergänzend darauf hin, dass das Plangebiet in einem Bereich liegt, in dem aufgrund der örtlichen Gegebenheiten Methanaustritte an der Tagesoberfläche nicht zu erwarten sind.</p> <p>Über zukünftige bergbauliche Maßnahmen oder Planungen im Planungsbereich ist hier nichts bekannt.</p> <p style="text-align: right;"><small>Abteilung 6 Bergbau und Energie in NRW Seite 3 von 4</small></p>	

**Bauleitplanung; 76 (I.) Änderung des FNP sowie Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost – Teilbereich B**

<b>Lfd Nr.</b>	<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
162	<p style="text-align: center;">Bezirksregierung Arnsberg</p>  <p><b>Bearbeitungshinweis:</b> Diese Stellungnahme wurde bezüglich der bergbaulichen Verhältnisse auf Grundlage des aktuellen Kenntnisstandes erarbeitet. Die Bezirksregierung Arnsberg hat die zugrunde liegenden Daten mit der zur Erfüllung ihrer öffentlichen Aufgaben erforderlichen Sorgfalt erhoben und zusammengestellt. Die fortschreitende Auswertung und Überprüfung der vorhandenen Unterlagen sowie neue Erkenntnisse können zur Folge haben, dass es im Zeitverlauf zu abweichenden Informationsgrundlagen auch in Bezug auf den hier geprüften Vorhabens- oder Planbereich kommt. Eine Gewähr für die Richtigkeit, Vollständigkeit und Genauigkeit der Daten kann insoweit nicht übernommen werden. Soweit Sie als berechnete öffentliche Stelle Zugang zur Behördenversion des <u>Fachinformationssystems „Gefährdungspotenziale des Untergrundes in NRW“</u> (FIS GDU) besitzen, haben Sie hierdurch die Möglichkeit, den jeweils aktuellen Stand der hiesigen Erkenntnisse zur bergbaulichen Situation zu überprüfen. Details über die Zugangs- und Informationsmöglichkeiten dieses Auskunftssystems finden Sie auf der Homepage der Bezirksregierung Arnsberg (<a href="http://www.bra.nrw.de">www.bra.nrw.de</a>) mithilfe des Suchbegriffs „Behördenversion GDU“. Dort wird auch die Möglichkeit erläutert, die Daten neben der Anwendung ebenfalls als Web Map Service (WMS) zu nutzen.</p> <p>Für eventuelle Rückfragen stehe ich Ihnen gern zur Verfügung.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen und Glückauf</p> 	

Von folgenden Behörden und sonstigen Trägern öffentlicher Belangen wurden keine Bedenken geäußert bzw. keine Anregungen zum Bauleitplanverfahren gemacht:

- Unitymedia NRW GmbH
- BR Münster
- LWL, Denkmalpflege und Baukultur NRW
- Landwirtschaftskammer NRW
- OpenGrid
- Polizei
- Industrie- und Handelskammer NRW
- Handwerkskammer NRW
- Evangelischer Kirchenkreis
- E.ON SE Mining Management

## Bauleitplanung; Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost -

### Stellungnahme

### Stellungnahme der Verwaltung

Holzwickede



Gemeinde Holzwickede - Die Bürgermeisterin

Dienstgebäude  
Fachbereich IV / Technische Dienste  
Planung  
Alles 10  
59439 Holzwickede  
2. Etage, Raum-Nr. 27

Zentrale  
Fon: 02301 915 - 0  
Fax: 02301 13332  
info@holzwickede.de  
www.holzwickede.de

Gemeinde Holzwickede · Postfach 12 20 · 59435 Holzwickede

Stadt Dortmund - Der Oberbürgermeister  
Stadtplanungs- und Bauordnungsamt Dortmund

Name: [Redacted] Datum: [Redacted]

[Redacted]

Mitb. Zeichen: [Redacted] Nr. Zeichen: [Redacted]  
AZ: 61 13 03  
Sprachzeiten:  
Montag - Donnerstag 8.30 Uhr - 12.00 Uhr, 13.30 Uhr - 15.30 Uhr  
Freitag 8.30 Uhr - 12.00 Uhr

**Bauleitplanung;**  
76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost -

hier: Frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 des Baugesetzbuches (BauGB) vom 03.11.2007 (BGBl. I S. 3634, FNA 213-1) - Scopingverfahren -

Sehr geehrte Damen und Herren,  
vielen Dank für die Zusendung der Planunterlagen.

In Kenntnis der Planungsabsicht bestehen seitens der Gemeinde Holzwickede keine grundsätzlichen Bedenken gegen die Änderungen. Es werden auch keine Anregungen zu den Umweltbelangen vorgetragen.

Für das weitere Verfahren wird jedoch darauf hingewiesen, dass die Unterlagen zum jetzigen Planungsstand keine konkreten Angaben über die Auswirkungen der Einzelhandelsplanungen benennen. Zur nachbarlichen Abstimmung sollten daher im weiteren Verfahren die Auswirkungen auf angrenzende Versorgungsbereiche in der Gemeinde Holzwickede ausgeführt werden. Insbesondere stehen im Hinblick künftiger Entwicklungen das Nahversorgungszentrum Do-Sölde und die von der Gemeinde Holzwickede bereits eingeleitete Änderung des Bebauungsplanes Nr. 48 „Einzelhandelsstandort Stehfenstraße“ zur Erweiterung von Verkaufsflächen im Fokus der Interessen.

In Ergänzung der bereits im Arbeitskreis REHK angesprochenen Einzelhandelsentwicklungen wird vorausgesetzt, dass die Ziele aus der Regionalplanung und des Regionalen Konsens berücksichtigt werden.

Mit freundlichen Grüßen

[Redacted Signature]

Konten der Gemeindekasse  
SparKasse Urmakamm  
IBAN: DE55 4435 0560 0002 0033 33  
BIC: WELADED1333

Volkbank Urmakamm  
IBAN: DE66 4145 0034 2200 5371 01  
BIC: GENODE33HAN

Postbank Dortmund  
IBAN: DE05 4401 0546 0062 0354 62  
BIC: PBNKDE33HAN




Holzwickede ohne Passivstempel  
Holzwickede ohne Passivstempel

Die Stellungnahme der Stadt Holzwickede wird zur Kenntnis genommen und im Planverfahren berücksichtigt.  
Die geplante Erweiterung des Baumarktes wurde im Arbeitskreis des „Regionalen Einzelhandelskonzeptes für das östliche Ruhrgebiet und angrenzende Bereiche“ (REHK) beraten. Die Kriterien des REHK sind erfüllt, so dass der regionale Konsens am 28.09.2018 erteilt wurde.  
Auch die angestrebten Einzelhandelsentwicklungen der weiteren Teilbereiche sollen im Vorfeld auf die Bauleitplanung im Arbeitskreis REHK angesprochen werden.

Es wird empfohlen, den Anregungen zu folgen.

**Bauleitplanung; Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost -**

<b>Stellungnahme</b>	<b>Stellungnahme der Verwaltung</b>
<p>Bergkamen</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>[Redacted]</p> <p>vielen Dank für die Übersendung der Unterlagen zur 76. FNP-Änderung und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost. zum vorgeschlagenen Umfang des Untersuchungsrahmens der Umweltprüfung werden seitens der Stadt Bergkamen keine Anregungen vorgebracht.</p> <p>Aus den vorgelegten Unterlagen geht für die Teilflächen D, F und I nicht hervor, welche Festsetzung hier konkret geplant ist. Insbesondere bei den für SO Einzelhandel projektierten Flächen besteht in Abhängigkeit der konkreten Nutzung ggf. das Erfordernis eines Konsensverfahrens beim REHK Ost, Ruhrgebiet und angrenzende Bereiche. Dieses ist in der Vergangenheit auch bereits für den Neubau des Baumarktes in Teilfläche B erfolgt.</p> <p>Wir bitten insofern - wie von Ihnen auch schon angekündigt - um Beteiligung im weiteren Verfahren.</p> <p>Mit freundlichen Grüßen im Auftrag</p> <p>[Redacted]</p> <p>Stadt Bergkamen - Planung, Tiefbau, Umwelt - Sachgebiet Stadtplanung, Demografie, Umwelt</p> <p>Rathausplatz 1 59192 Bergkamen Tel.: 02307/965-470 Fax: 02307/965-424 <a href="http://www.bergkamen.de">www.bergkamen.de</a></p>  <p>Von: [Redacted] An: [Redacted] Datum: 31.07.2018 10:29 Betreff: WG Bauleitplanung; 76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost - hier: Frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1 des Baugesetzbuches (BauGB) vom 03.11.2007 (BGBl. I S. 3634, FNA 213-1) - Scopingverfahren -</p> <p>Freundliche Grüße</p>	<p>Die Stellungnahme der Stadt Bergkamen wird zur Kenntnis genommen und im Planverfahren berücksichtigt.</p> <p>Die geplante Erweiterung des Baumarktes wurde im Arbeitskreis des „Regionalen Einzelhandelskonzeptes für das östliche Ruhrgebiet und angrenzende Bereiche“ (REHK) beraten. Die Kriterien des REHK sind erfüllt, so dass der regionale Konsens am 28.09.2018 erteilt wurde.</p> <p>Die Hinweise zu den Teilbereichen D, F und I sind nicht Teil der vorliegenden Abwägung, sondern werden bei Fortführung des Planverfahrens für die weiteren Teilbereiche berücksichtigt. Auch die angestrebten Einzelhandelsentwicklungen der übrigen Teilbereiche sollen im Vorfeld auf die Bauleitplanung im Arbeitskreis REHK angesprochen werden. Für den Teilbereich B ergeben sich keine Änderungen.</p> <p>Es wird empfohlen, den Anregungen – soweit für den Teilbereich B einschlägig – zu folgen.</p>

## Bauleitplanung; Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 - Aplerbeck Ost -

### Stellungnahme

### Stellungnahme der Verwaltung

Wit  
ten



Stadt Witten, 59449 Witten

61

Stadtplanungs- und Bauordnungsamt  
61/4-3  
Burgwall 14  
44141 Dortmund

Die Bürgermeisterin  
Planungsamt  
Annenstraße 113  
Auskunft erteilt

www.witten.de  
Mein Zeichen Datum  
61. Wz 22.07.2019

**Bauleitplanung;  
76. Änderung des Flächennutzungsplanes und Änderung Nr. 1 des Bebauungsplanes Ap 161 -  
Aplerbeck Ost -**

**hier: Frühzeitige Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 Abs. 1  
des Baugesetzbuches (BauGB) vom 03.11.2007 (BGBl. I S. 3634, FNA 213-1)  
- Scopingverfahren -**

Ihre mail v. 18.07.2019

Sehr geehrte Damen und Herren,

Hinweise oder Ergänzungen zum o.g. Bauleitplanverfahren begleitenden Scopingfachbeitrag (büro grünplan, Dortmund), werden seitens der Stadt Witten zum derzeitigen Zeitpunkt nicht geltend gemacht.

Für die erforderliche Änderung bzw. Entwicklung von SO – Flächen ist zur Schaffung der planungsrechtlichen Voraussetzungen auch ein Zielabweichungsverfahren vor Abschluss des laufenden Regionalplanverfahrens durchzuführen. Es wird gebeten, die Stadt Witten und den Arbeitskreis Regionales Einzelhandelskonzept östl. Ruhrgebiet (REHK) rechtzeitig zu beteiligen.

Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag

Gläubiger-ID: DE25ZZ00000073627

Konten bei allen Banken in Witten  
Sparkasse Witten  
IBAN DE43 4525 0035 0000 0007 37  
BIC WELADED1WITN

Postbank Dortmund  
IBAN DE79 4401 0046 0007 9944 60  
BIC PBNKDEFF

Die Stellungnahme der Stadt Witten vom 22.07.2019 wird zur Kenntnis genommen.

Im Regionalplan Arnsberg - Teilabschnitt Oberbereich Dortmund - westlicher Teil - ist das Plangebiet als Bereich für gewerbliche und industrielle Nutzungen (GIB) dargestellt. Entsprechend den Vorgaben des Landesentwicklungsplanes NRW ist die Festsetzung von großflächigem Einzelhandel zunächst nur in regionalplanerisch festgelegten Allgemeinen Siedlungsbereichen (ASB) zulässig. Gemäß Ziel 13 des noch gültigen Gebietsentwicklungsplanes ist erläutert, dass „das Ziel einer vorrangigen Entwicklung von Standorten des großflächigen EZH aus ASB eine Weiterentwicklung solcher Standorte in GIB nicht grundsätzlich ausschließt“. Mit Schreiben des Regionalverband Ruhr vom 29.08.2019 wurde bestätigt, dass kein unmittelbarer Widerspruch der Planung zu regionalplanerischen Zielen festzustellen ist und dass die Festlegung als GIB der beabsichtigten Planung zur Erweiterung des Bauhauses gemäß Ziel 13 zurzeit nicht entgegensteht. Insofern ist eine Änderung des Regionalplanes nicht erforderlich.

Die geplante Erweiterung des Baumarktes wurde weiter im Arbeitskreis des „Regionalen Einzelhandelskonzeptes für das östliche Ruhrgebiet und angrenzende Bereiche“ (REHK) beraten. Die Kriterien des REHK sind erfüllt, so dass der regionale Konsens am 28.09.2018 erteilt wurde.

Es wird empfohlen, den Anregungen teilweise zu folgen.

Von folgenden Nachbargemeinden wurden keine Bedenken geäußert bzw. keine Anregungen zum Bauleitplanverfahren gemacht:

- Stadt Schwerte (Ruhr)
- Stadt Kamen
- Stadt Herdecke
- Stadt Unna