

# Dialog Barrierefreier Umbau U47 Haltestellen

## Protokoll 4. Sitzung Koordinierungskreis

11. September 2018, 17 bis 20.30 Uhr, Tiefbauamt



Dortmund, September 2018

## Ziele

- Auswertung des 2. Dialogforums
- Vorbereitung des 3. Dialogforums

## Programm

TOP 1: Rückblick 2. Dialogforum: Welche Überarbeitungsbedarfe für die Bewertungsmatrix ergeben sich

TOP 2: Ausblick 3. Dialogforum: Welche Ergebnisse sind denkbar

TOP 3: Variantensteckbriefe als Bewertungsgrundlage → erste Überlegungen und thematische Festlegungen

TOP 4: Konkrete Empfehlungen für die Politik → erste Überlegungen

## Teilnehmende

Brakhane, Thorsten

Lärm- und Abgas-Schutzgemeinschaft B1-Initiative Dortmund e.V.

Hannen, Jürgen

Stadt Dortmund, Leiter Fachsparte Planung Ingenieurbauwerke

Leerkamp, Bert

Initiative B1Dortmundplus

Menke, Angelika

Lärm- und Abgas-Schutzgemeinschaft B1-Initiative Dortmund e.V.

Pohlmann, Heinz

DSW 21, Betriebsleiter

Schließler, Otto

Initiative B1Dortmundplus

Uehlendahl, Sylvia

Stadt Dortmund, Leiterin Tiefbauamt

-----

Jürgen Anton

IKU\_Die Dialoggestalter

Frank Fligge

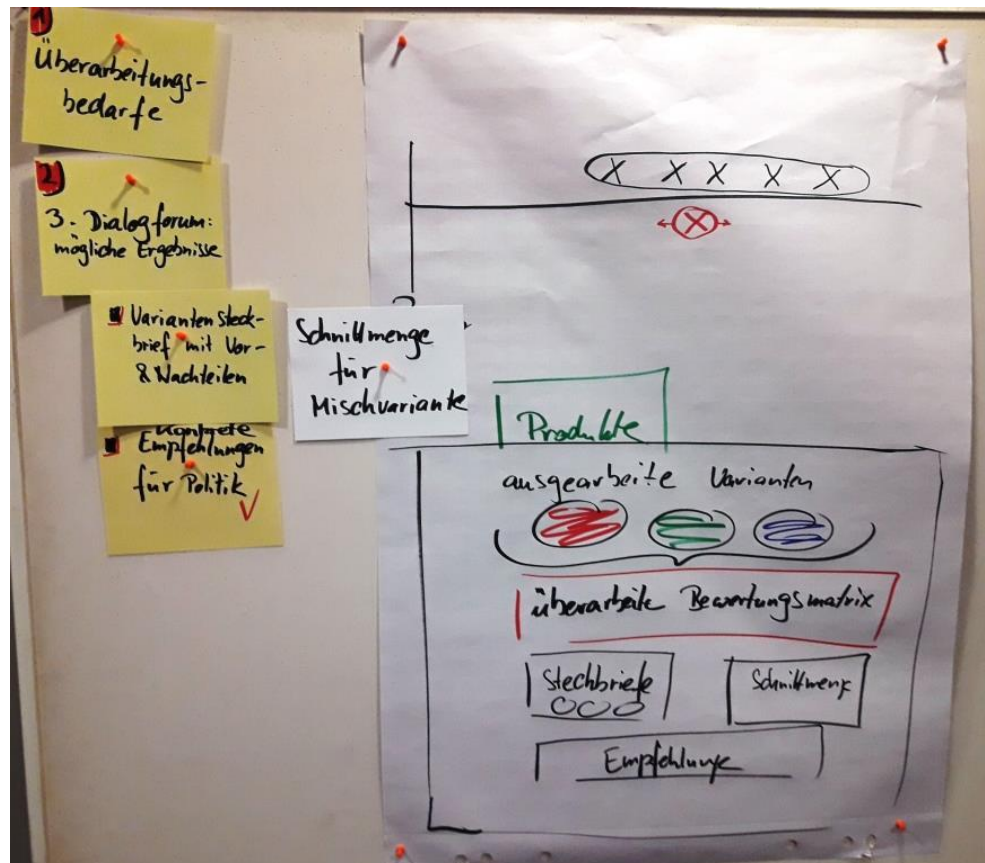
IKU\_Die Dialoggestalter

## Rückblick 2. Dialogforum

Im Rückblick spricht die Initiative B1Dortmundplus den Zeitplan des Dialogs an. Sie hält die gegebene Zeit für eine ausreichend tiefe Erörterung für zu gering und verweist darauf, dass sie sich bei der Forumssitzung selbst zurückhalten musste zugunsten der anderen Diskutanten.

Die Lärm- und Abgas-Schutzgemeinschaft B1-Initiative Dortmund bedauert, dass aufgrund der Aufteilung in drei Diskussionsgruppen und der Verfügbarkeit von je nur zwei Teilnehmern der Initiativen es nicht möglich war, mit allen Teilnehmern des Dialogforums ins Gespräch zu kommen und die Argumente austauschen zu können. Sollte aufgrund der sehr begrenzten Zeit für das 3. Dialogforum wiederum eine Aufteilung in Gruppen geplant werden, so regt die BI an, zumindest den Personenkreis gegenüber dem 2. Dialogforum zu wechseln.

## Festlegungen



- In der weiteren Diskussion legen die Mitglieder des Koordinierungskreises fest, im Dialogforum keine Abstimmung über die Varianten herbeiführen zu wollen, die einen „Sieger“-Entwurf und zwei „Verlierer“-Entwürfe zum Ergebnis hat. Stattdessen sollte man mit gut aufbereiteten Fakten und Vorschlägen in die

Diskussion gehen und das 3. Forum nutzen, diese Vorschläge zu konkreten Empfehlungen an die Politik weiterzuqualifizieren.

- Als Grundlage für die Bewertung im Dialogforum dienen folgende Produkte:
  - 1.) ausgearbeitete Varianten der Stadt und der Initiativen (**liegen vor**; können aber bei Bedarf punktuell noch einmal angepasst werden → Varianten sollen der Beschlussvorlage für die Politik als Anhang beigefügt werden)
  - 2.) Bewertungsmatrix (**liegt im ersten Entwurf vor**; ist aber um die im 2. Dialogforum diskutierten Punkte und neu aufgeworfenen Fragen zu ergänzen → Matrix soll der Beschlussvorlage für die Politik als Anhang beigefügt werden)
  - 3.) Varianten-Steckbriefe (Bündelung der wichtigsten Aspekte / „Knackpunkte“ aus der Matrix mit einer sachlichen Darstellung von Fakten und Wirkungen je Variante; **in Vorbereitung der 3. Forumssitzung zu erstellen**)
  - 4.) Papier Schnittmenge für Mischvariante (konzeptionelle Abgrenzung zu den Empfehlungen wäre zu klären; **in Vorbereitung der 3. Forumssitzung zu erstellen**)
  - 5.) Konkrete Empfehlungen für die Politik (Vorschlagspapier zur Diskussion und Verständigung im Forum; **in Vorbereitung der 3. Forumssitzung zu erstellen**)
- „Knackpunkte“ aus der Matrix zur Aufnahme in die Steckbriefe:
  - Matrix Punkt 1:**  
Infrastrukturbedarf (Brücken, Rampen, Aufzüge, Ampelanlagen etc.)
  - Matrix Punkt 6:**  
Barrierefreiheit beim Ein-/Ausstieg in die Fahrzeuge  
(Annahme: Dass in der BI-Variante Bäume auf Bahnsteig und Rampe die Barrierefreiheit behindern, ist „heilbar“)
  - Matrix Punkt 7:**  
Räumliche Trennung vom Individualverkehr
  - Matrix Punkt 9:**  
Qualität Verkehrsablauf für die B1 und den Kfz-Verkehr  
- Optimierung Fahrstreifenbreiten und Trassierung  
- Wartezeiten für Kfz an KP und Furten, ggf. Fahrtzeitindex für Netzabschnitt (Verweis: Erst aussagekräftig, wenn Ergebnisse des Gutachtens vorliegen)
  - Matrix Punkt 10:**  
Verkehrsqualität für Fußgänger
  - Matrix Punkt 11:**  
Verkehrsqualität für Radfahrer

**Matrix Punkt 12:**

Auswirkungen auf geschützten Landschaftsbestandteil Allee

- Eingriff in den Baumbestand (Anzahl, Erhaltungsperspektive)
- Eingriff in den Alleecharakter
- Auswirkungen auf Entwicklungspotenzial der Allee, Erhaltung, Homogenität, langfristige Planungsvorsorge

**Matrix Punkt 13:**

Mehr-/Mindereingriff in Seitenbereiche

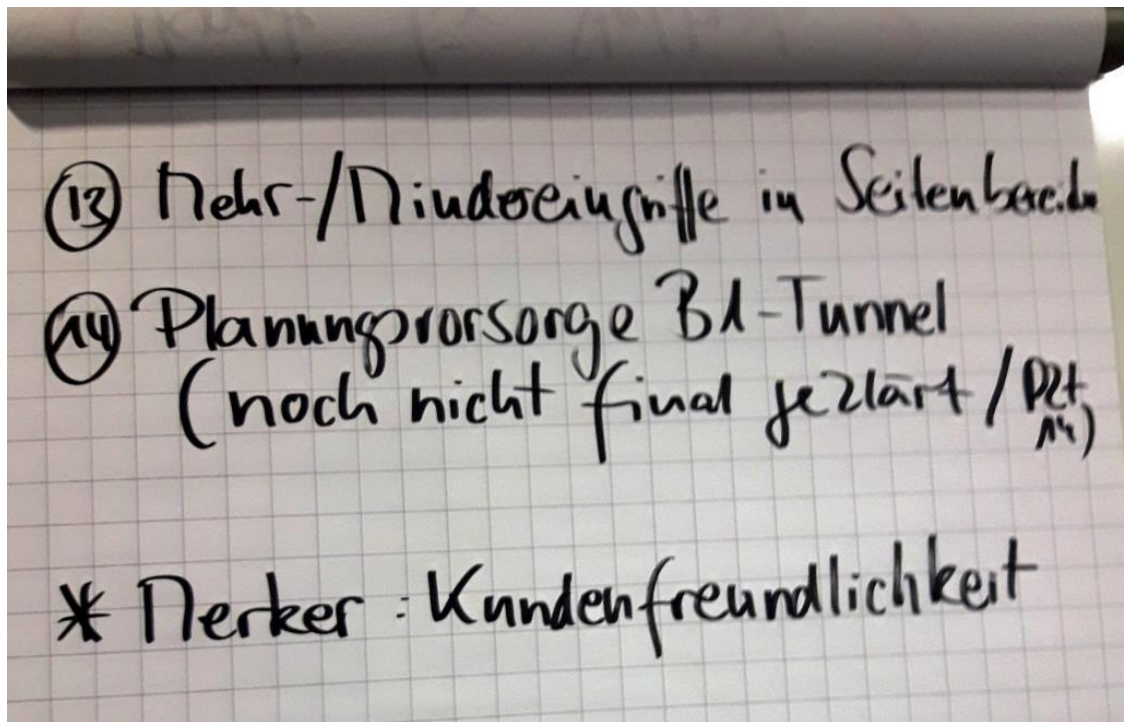
**Matrix Punkt 14:**

Planungsvorsorge B1-Tunnel) → ab diesem Punkt war die Diskussion am Schluss der Sitzung noch nicht beendet

**Optional neuer Punkt:** Kundenfreundlichkeit → aufgrund der Ergebnisse aus dem 2. Dialogforum erscheint einigen Mitgliedern des Koordinierungskreises die Aufnahme dieses neuen Punktes sinnvoll und wünschenswert

## Aspekte für Städtebriefe

- ② Infrastrukturbedarf
  - ⑥.x) Barrierefreiheit beim Ein-/Ausstieg Fzg.
    - ↳ Bänke auf Bahnsteig & Rampe "heilbar"
  - ⑦.x) räumliche Trennung vom IV ?
  - ⑧) Qualität Verkehrslauf BA für Kfz
    - ↳ Optimierung Fahrstraßen Breiten & Trassierung
    - ↳ Wartezeiten Kfz
      - ↳ inkl. Verweis: fähig erst mit gutachten
  - ⑩) Verkehrsqualität für Radfahrer Fußgänger
  - ⑫) Eingriff in den Baumbestand
    - Allecharakter
    - Entwicklungspotential
- ↓ alle 3 Punkte



### Weiteres Vorgehen

Der Koordinierungskreis trifft sich am Dienstag, 18. September, 18-20 Uhr, zu einer zusätzlichen Sitzung zur Vorbereitung des 3. Dialogforums.